

Univerzita Karlova - Pedagogická fakulta, Katedra dějin a didaktiky dějepisu Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Vedoucí: Mgr. Dušan Foltýn

Autor: Matěj Pašek

Název práce: Vladislav Varnenčík očima dobových pramenů, Pedagogická fakulta 2024, 71stran textu + přílohy.

Oponent práce: Mgr. Kateřina Sládková

Hodnotící kritéria

	<i>Splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>Nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	X			
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce Matěje Paška se věnuje životu polského krále Vladislava III. Varnenčika v období let 1439 – 1444, tedy od kandidatury jeho bratra Kazimíra na český královský trůn, přes Vladislavovu vlastní kandidaturu na uherský trůn až po tragickou smrt v bitvě u Varny. Na krále pohlíží zejména prostřednictvím studia dobových narativních pramenů, které autor analyzuje, interpretuje a komparuje.

Zvolené téma vyžaduje komplexní pohled na politickou situaci ve středovýchodní Evropě. Nestačí se tedy spoléhat jen na prameny a odbornou literaturu domácí provenience, ale je nutné sledovat i produkci zahraniční, zejména polskou a uherskou. Matěj Pašek si to uvědomuje a o pohled z různých perspektiv usiluje. Větší přehled v české a slovenské sekundární literatuře by práci jistě prospěl, ač uznávám, že podrobněji než Rudolf Urbánek v knize *Vladislav Varnenčík, skutečnost a legenda* se dosud tématu v celé jeho šíři nikdo nevěnoval. U Dvořákové postrádám v literatuře její další knihy o Barboře Celjské a Alžbětě (*Čierna kráľovná Barbora Celjská; Pod vládou ženy: rytier bez kráľa.*) nebo článek Davida Papajíka (*O narození Ladislava Pohrobka a jeho uherské korunovaci na krále*, in: *Východočeské listy historické* 34/2015). S přihlédnutím, že jde o bakalářskou práci, lze tyto mezery omluvit.

Vyzdvihnout je třeba širokou pramennou základnu práce. Základním pramenem je kronika Jana Dlugosze, kterou autor zdařile překládá z polské edice, kronika uherského kronikáře Jána z Turca a německy psané memoáry dvorní dámy královny Alžběty nazvané ve slovenské edici *Spomienky Heleny Kottanerovej*. Matěj Pašek ale čerpá i z mnohých dalších dobových kronik. Nad prameny se kriticky zamýšlí, u stěžejních pramenů se věnuje rovněž osobě autora a okolnostem sepsání díla, komparuje narativní texty a táže se po důvodech odlišného vidění situace a hodnocení krále.

Z pohledu čtenáře se domnívám, že práce mohla být přehledněji strukturována. Chronologické členění na kapitoly je logické, práci by ale prospělo i další rozdělení buď na podkapitoly nebo v rámci odstavců (převládají velmi rozsáhlé odstavce a velmi dlouhá souvětí - někdy až na celý odstavec). Místo je málo přehledné i prolínání citací z narativních pramenů a ze sekundární literatury, nejčastěji z Urbánka (např. na s. 19 a 20)

Dotazy k obhajobě:

- Existuje v polské historiografii narativ o šestiprstých vladařích? Dlugosz u Jindřicha II. Pobožného tento příběh uvádí. Používá ho i v kontextu s Varnenčíkem? Nejde v případě cesty Lva z Rožmitálu a příběhu s poutníkem o spojení těchto vyprávění?
- Jakou roli hrála krádež koruny, pakliže korunovace Vladislava stejně proběhla? Není tento atraktivní příběh v pramenech až příliš přeceňován?

Autor prokázal velmi dobrou orientaci v tématu a sledoval i zahraniční prameny, k nimž přistupoval kriticky. I přes uvedené drobné výtky práci s potěšením doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 24.8.2024

Mgr. Kateřina Sládková

Oponent práce