

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Ing. Lucie Kramperová	Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D.
Název závěrečné práce: Role ředitele školy ve zvyšování úrovně finanční gramotnosti žáků	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady a charakteristika práce:

Předkládaná bakalářská práce zpracovává téma finanční gramotnosti a klade si dle autorky za cíl zjistit a popsat, jak ředitelé vybraných středních škol vnímají svou roli a možnosti školy ve zvyšování úrovně finanční gramotnosti žáků a zároveň, jak hodnotí hlavní přínosy metodické pomoci v této oblasti a dále nedostatky a bariéry v zavádění finanční gramotnosti do škol.

Jedná se o opravu bakalářské práce předložené a neobhájené v květnu 2024. Autorka odstranila předchozí nedostatky spojené s neodkazováním na zdroje, což bylo hlavním problémem v původní verzi práce.

- Autorka zpracovává originální a aktuální téma, které je v souladu se studovaným oborem.
- Vlastní výzkumná část je zpracovaná odpovídajícím způsobem, je vidět, že se autorka snažila dosáhnout stanoveného cíle.
- Práce obsahuje konkrétní a užitečná doporučení.

Nedostatky práce:

- V práci se nachází mnoho přímých citací, které by mohly být nahrazeny parafrázemi nebo stručnými shrnutími, aby bylo zachováno vlastní autorské vyjádření.
- Na straně 12 a 14 jsou dlouhé citace z různých strategických dokumentů a studií, například z "Národní strategie finančního vzdělávání 2.0" a "Standardu finanční gramotnosti". Tyto části by bylo vhodné zkrátit a více se zaměřit na vlastní analýzu a interpretaci uvedených informací.
- Na straně 18 je využita přímá citace z díla D. Prokopa, avšak není zcela jasně oddělena od autorského textu, což může vést k nejasnostem ohledně původu informací. Tato část textu zahrnuje i delší pasáže o sociálních třídách a kapitálu podle Prokopa, což by mělo být buď lépe odděleno, nebo parafrázováno. V této části se autorka zmiňuje o "sociálním kontextu finanční gramotnosti, ale nedoplňuje ho o podrobnější vysvětlení, jak sociální kontext ovlivňuje finanční gramotnost a jaký je vztah mezi sociálními třídami a úrovní finanční gramotnosti.
- Autorka má tendence zevšeobecňovat závěry z kvalitativního šetření, což nelze.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 12. 7. 2024 (v systému Theses.cz) a ze dne 11. 7. 2024 (v systému Turnitin). Vysoká míra shody souvisí s předchozí odevzdanou prací autorky. V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké konkrétní kroky byste doporučila ředitelům škol pro efektivnější zvyšování finanční gramotnosti žáků?
2. Jaké výzvy vidíte v implementaci doporučení z vaší práce do praxe?.

V Praze 28. července 2024

Zuzana Svobodová