



Posudek diplomové práce

Jméno autora práce: Bc. et Bc. Katarína Šútorová

Název diplomové práce: „Video-okulografické markery funkčních porúch hybnosti“

„Video-oculographic markers of functional movement disorders“

Vedoucí – oponent (x): prof. Mgr. Ondřej Bezdíček, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovému pojmu – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Jaké jsou limity videookulografie v diagnostice FPH?
2. Jak vysvětlujete absenci prosakád mezi kontrolami a FPH?



Přínosnost: Autorka provedla videookulografickou studii (VOG) v úloze „The Interleaved Pro and Antisaccade Task“ u skupiny osob s funkčním postižením hybnosti (FPH). Podařilo se jí zjistit, že skupina FPH má ve srovnání s kontrolami horší výsledky v úloze antisakád a nižší dilataci zornic.

Cíle: Nalezení citlivého měřítka pro diferenciální diagnostiku okulomotorických charakteristik u FPH.

V teoretické části: Autorka v této části uvádí systematicky do klasifikace, patofyziologie, klinických projevů i léčbě FPH, což je skupina osob, která dříve spadala pod dg. jednotky psychogenních nebo konverzních či disociativních poruch. Některé partie jsou velmi zajímavé, např. 1.4 vztah FPH a předstírání. Celkově na sebe kapitoly dobře navazují a pokrývají komplexně tuto málo probádanou dg. V některých případech (DP) bych nevolil anglicismy (např. malingering, s. 20 passim), protože jsou dávno zavedené české ekvivalenty, v tomto případě „předstírání/simulace“. Nejspíše to pochází z faktu, že autorka český výzkum k tomuto projevu necituje/nepoužívá. Velmi zdařilý je popis sakád a jejich vyšetření.

V empirické části: Autorka v rámci grantu Neurologické kliniky 1. LF UK nasbírala vyšetřila celkem zdravých 46 pacientů s FPH, kteří prošli komplexním neurologickým vyšetřením. Kontrolní soubor byl použit z již získaných dat a přiřazen dle algoritmu. Provedla u nich videookulografické vyšetření v úloze „The Interleaved Pro and Antisaccade Task“. Zjistila, že pacienti oproti kontrolám projevovali horší antisakadické pohyby i nedostatečnou dilataci zornic. Statistiky i výsledky jsou adekvátně reportovány ve formátu APA. Výsledky interpretuje v souladu s předchozími zjištěními, že reflexní vizuomotorické pohyby na exogénní podněty (prosakády) nejsou změněné, ale volní vizuomotorické pohyby náročné na pozornost (antisakády) jsou narušené. Nicméně analýza souvislostí mezi touto interpretací, tedy mezi testy na pozornost a exekutivní funkce není empiricky možná, protože tyto výsledky v práci nejsou zahrnuty. Zůstáváme tak na pozici interpretace předchozích výzkumů.

Celkově je práce metodicky zdařilá, přináší velmi rozsáhlá data včetně analýz, vezmeme-li v potaz prevalenci FPH v populaci. Vyskytují se v ní některé překlepy (s. 59 „vizuomotorické“, s. 60 „neagrobiologický“). Jako mínus považuji nedostatečnou komunikaci diplomantky s vedoucím DP.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 29. 08. 2024 podpis: Ondřej Bezdíček

prof. Mgr. Ondřej Bezdíček, Ph.D.
Katedra psychologie
Filozofická fakulta UK
Nám. J. Palacha 2
116 38 Praha 1