

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Michaela Kovářová

Termín SZZ: září 2024

Název DP: Předčtenářské dovednosti jako indikátor raných obtíží ve čtenářské gramotnosti

Datum posudku: 23.7.2024

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřetelné oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomantka zaměřila svou závěrečnou práci na předčtenářské dovednosti jako ukazatele raných obtíží ve čtenářské gramotnosti. Cílem diplomové práce je analyzovat, zlepšit a zhodnotit vybrané předčtenářské dovednosti žáků na počátku školní docházky, navrhnout a implementovat vhodné aktivity, které by napomohly rozvoji těchto dovedností, sledovat jejich vývoj během prvního roku školní docházky a porovnat, jak a jaké dovednosti mohou ovlivnit úspěšnost ve čtenářské gramotnosti.

V teoretické části autorka projevuje hlubší vhled do problematiky předčtenářských dovedností, více se věnuje oblasti raných obtíží a rozvoje smyslového vnímání v oblasti sluchové a zrakové percepce. Vytváří tak základ pro praktickou část práce, která se zaměřuje na konkrétní šetření a analýzy prováděné s žáky a učiteli. V praktické části se jedná o kvalitativní formu výzkumu, konkrétně o akční výzkum v několika fázích. Jsou zde přehledně představeny předčtenářské dovednosti, které byly prakticky vyzkoušeny s žáky první třídy ZŠ Ke Kateřinkám v Praze 11. Zjišťování probíhalo ve třech fázích: nejprve v říjnu 2023, kdy žáci vypracovali dvanáct pracovních listů zaměřených na zrakové a sluchové vnímání, následně v prosinci, kdy opakovali úkoly s vyšší chybovostí, a nakonec v dubnu, kdy byli znovu testováni. Výsledky ukazují, jak rozvoj zrakového a sluchového vnímání ovlivňuje úspěšné zvládnutí předčtenářských a čtenářských dovedností.

Teoretická část je částečně provázaná s praktickou částí a její východiska korespondují s potenciálem praktické části.

Studentka jasně shrnuje svou práci. V závěru své práce studentka vyhodnocuje zjištěná data a vyvozuje doporučení pro zlepšení praxe.

Kladně hodnotím autorský přínos, jasnou charakteristiku výzkumného šetření, grafický záznam do přehledných kompaktních tabulek, interpretace výzkumných otázek, přehlednost a jasnost metodologického postupu a objasnění výzkumného problému. Práce je dostatečně kvalitní a mohu ji doporučit k obhajobě.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Formulované závěry DP vycházejí ze získaných výsledků výzkumného šetření. Oceňuji zájem studentky o sledovanou problematiku. Diplomantka dosáhla všech cílů svého výzkumu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké indikátory považujete za klíčové pro odhalení raných obtíží ve čtenářské gramotnosti? Jaké doporučení byste měla pro učitele, aby zajistili co nejlepší žákovský pokrok v oblasti čtenářské gramotnosti vzhledem k těmto indikátorům?

Doporučuji k obhajobě: ANO NE

Podpis: