



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studentky: Bc. Gabriela Hübllová

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Problémy distanční výuky

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaroslav Koča

Oponent práce: Mgr. et. Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2024

Typ práce: teoreticko-empirická

Celková odborná úroveň textu

Oborová příslušnost tématu

Správnost užití odborné terminologie

Orientace problematice zvoleného tématu

Stanovení cílů práce

Naplnění cílů práce

Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 ¹	1	2	3	4
	x			
	x			
	x			
		x		
			x	
		x		

Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce

Výstavba a logická struktura textu

Grafické zpracování

Citace/parafráze/poznámky

		x		
	x			
		x		
	x			

Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příležitost použitých zdrojů

Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe

Celková kvalita zpracování teoretické báze

	x			
			x	
		x		

Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu

Volba výzkumných metod

Stanovení a popis výzkumného souboru

Popis způsobu zpracování dat

		x		
		x		
		x		
		x		

¹ 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a



Zpracování výsledků práce

Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

				X
		X		
		X		
			X	

Metodická práce

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu

X				
X				
X				
X				

Teoretická práce

- Příležitost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Přířin současnému poznání

X				
X				
X				

Přístup autora/autorky k řešené problematice

X				
---	--	--	--	--

Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Téma distanční výuky je zejména od doby pandemie Covid poměrně diskutované, proto jej lze stále považovat za aktuální. V úvodu práce se autorka věnuje nejvíce vysvětlení motivace volby tématu, cíl práce zůstává poněkud skryt, byť implicitně jej lze dovodit. Kde vnímám určitou nejasnost je formulace cíle práce (v závěru) a způsobu zpracování, neboť „mapování“ je spíše doménou kvantitativního šetření, zatímco autorka zvolila přístup kvalitativní. Po formální stránce vykazuje práce dílčí nedostatky v podobě různých odstavců, různých odrážek či podtrhávání vět, což není pro odborný text vhodné.

Teoretická báze práce má logickou výstavbu, autorka pracuje s dostatečným množstvím relevantní literatury a internetových zdrojů. Z obsahového hlediska jsou teoretické poznatky prezentovány spíše povrchně a široce, kvalitě textu by přispělo kritické hodnocení informací, aby byla překlenuta základní popisnost a bylo zřejmé, jak sama autorka jednotlivé koncepty chápe s ohledem na jejich užití v diplomové práci. Stejně tak, s ohledem na hlubší uchopení problému, by bylo vhodnější snížit počet kapitol teoretické části a více text propracovat. Zároveň je k diskusi, zda by např. kapitola 6.2 neměla lepší využití v rámci diskuse než jako součást teoretické části.

Cíl empirické části práce je stanoven jasně, výzkumné otázky lze však považovat spíše za otázky pro interview. Popis výzkumné metody i výzkumného vzorku je jasný, osobně bych uvítal zdůvodnění, proč právě tyto cesty byly v práci použity, jaký je jejich význam pro daný výzkum. To samé platí i pro informace o způsobu zpracování dat. Avizované zpracování dat není standardní kvalitativní analýzou, ale pouze přepisem získaných výpovědí, na jejichž základě je učiněno krátké shrnutí. Z těchto pasáží však nelze jasně zjistit, jaké jsou výsledky šetření tak říkajíc evidence-based. Jistý náznak je patrný v kapitole 10.9., kde autorka stručně odpovídá na výzkumné otázky.

Předložená práce ukazuje dobrou orientaci autorky ve zvolené problematice a základní metodologickou dovednost při realizaci výzkumného šetření. Přes výše zmíněné námítky práci doporučuji k obhajobě.



KATEDRA
PEDAGOGIKY
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

U obhajoby předložte ukázkou kvalitativního kódování vybraného rozhovoru.
Jaké na základě výsledků Vašeho šetření identifikujete největší problémy distanční výuky?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře (3)

Datum, podpis: 7.8.2024