

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Zuzana MATOUŠKOVÁ

Obor: ČJ – AJ 20

**Název práce v českém jazyce: Komparativní analýza mluvených projevů
3 vybraných sportovních moderátorů**

**Název práce v anglickém jazyce: A Comparative Analysis of the Spoken
Language of 3 Different Sports
Commentators**

Vedoucí práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

Typ posudku: vedoucí práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A-B
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Bakalářská práce Zuzany Matouškové představuje poctivou sondu do projevů sportovních komentátorů na úrovni fonetické spisovnosti. Teoretická část představuje relevantní odbornou literaturu, ačkoli pasáže popisující ortoepickou normu jsou převzaty v nadbytečně velkém rozsahu. Nicméně staví referenční základ, k němuž autorka vztahuje jednotlivé analyzované promluvy. Transkribované výrazy jsou okrajově zaznamenány nepřesně (např. [svatý] na str. 15), některé uvedené příklady nejsou výslovnostně sporné ([přeskopec]), jejich uvedení tedy není nutné. Autorka vhodně zmiňuje problematiku výslovnostních stylů v souvislosti s promluvami v médiích.

Metodologicky je empirická část systematická, všechny kroky jsou náležitě zdůvodněny. Autorka charakterizuje jednotlivé komunikační situace, které analyzovala z hlediska zachování výslovnostní normy, a zmiňuje vnější i vnitřní faktory, které mohly ovlivnit kvalitu

moderátorského výkonu. Vyslovené hypotézy jsou relevantní a jejich potvrzení nebo vyvrácení je založeno na důkladné a poučené percepční i experimentální analýze.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	-
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

Jazykový styl práce plně odpovídá žánru. Text je psaný svižným, živým jazykem, ortografické ani typografické odchylky neregistruji.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Předložená bakalářská práce představuje poctivý, na teoretických znalostech postavený a poučeně interpretovaný vhled do problematiky kvality mluvených projevů specifické řečové disciplíny ve veřejnoprávním médiu.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jak interpretujete rozdíl v suprasegmentální rovině v různých komunikačních situacích, když zachování ortoepické normy na rovině segmentální je srovnatelné?
4.2	Jaký je celkový rozsah zkoumaného zvukového materiálu u jednotlivých mluvčích?
4.3	Zaznamenala jste změnu v kvalitě výslovnosti s postupujícím utkáním (mohla se v mluvním výkonu projevit únava moderátorů)?

Datum:

Podpis: