



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Bc. Kateřina Rydvalová
Identifikační číslo studenta: 38661579

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Sociologie
ID studia: 741100

Název práce: Požadavky zaměstnavatelů na absolventy VŠ
Pracoviště práce: Katedra sociologie (21-KSOC)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Jiří Šafr, Ph.D.
Datum obhajoby: 03.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Předseda komise zahájil obhajobu a seznámil studentku s jejím plánovaným průběhem. Následně vyzval kolegyni Rydvalovou k úvodnímu představení práce. Kolegyně Rydvalová představila téma práce, výzkumné otázky, metody realizace a hlavní zjištění práce. Dr. Vinopal na úvod svého shrnutí posudku zmínil, že se jedná o atypickou práci tím, že vznikala v rámci projektu na objednávku MatFyz a autorka tak byla limitována požadavky klienta. Dr. Vinopal popsal, že se jednalo o spolupráci, kdy autorka průběžné výhrady adekvátně zapracovávala a řešila, pročez vznikla práce, ke které jako vedoucí práce nemá zásadní výhrady a připomínky. Dr. Vinopal upřesnil, že dotazník je primárně pilotáží, na kterou mají v budoucnu navazovat jeho úpravy a širší aplikace - rozpaky proto může v některých analýzách vyvolat malý vzorek kvantitativních analýz. Práci považuje celkově za kvalitní.

Oponent dr. Šafr shrnul hlavní body svého posudku. Konceptně považuje práci i analýzu za zdařilou. Zásadnější připomínku, jejíž vysvětlení by rád slyšel v rámci obhajoby, má ke specifikaci modelů z hlediska nezávislé proměnné oboru/programu a jeho zanesení do modelu jako kategoriální (dummy) proměnné - počet kategorií by měl být $k-1$, bývá ale k . Za podezřelou považuje vysokou hodnotu vysvětlené variance v jednom z modelů zejména v relaci k jinému, kde je tato hodnota vcelku nízká. Celkově ale považuje práci za velmi kvalitní.

Kolegyně odpověděla, že R^2 na takto malém vzorku nebude zřejmě robustní a bylo zřejmě chybou ho v práci interpretovat. Program/obor do modelu specifikovala jako tři binární proměnné, protože jeden zaměstnavatel může zaměstnávat studující z více oborů/programů. Dr. Šafr na to reagoval tak, že by toto ale mělo být jasné specifikováno již v tabulce a dokonce by se v tomto případě hodilo prezentovat výsledky pomocí scatterplotů.

Doc. Linek se zeptal, zda byl záměr, že v práci nejsou zahrnuty sociální a komunikační kompetence. Autorka odpověděla, že byly zahrnuty zejména kompetence relevantní pro zaměstnavatele, kteří tyto kompetence předpokládají většinou jako základ. Některé (např. práce v týmu) ale v práci byly zahrnuty.

Dr. Vinopal se ještě zeptal, pokud by autorka měla výsledky prezentovat např. na Matfyz a na jiné fakultě, jaká by byla její doporučení z hlediska použití modelu jinde než na Matfyz. Na toto téma se následně vedla diskuse.

Klasifikace obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	Linek Lukáš, doc. PhDr., Ph.D.
Členové komise:	Richter Eva, Mgr., Ph.D.
	Šafr Jiří, PhDr., Ph.D.
	Vinopal Jiří, PhDr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....