

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Michaela Dubová
Název práce	Znalost žáků vybrané střední školy o dopadech záškoláctví
Autor posudku	PhDr. Magdalena RICHTEROVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Jsou známy školy, které v rámci zachování ochrany osobních údajů, řeší případy záškoláctví „neveřejně“, tedy ostatní spolužáci neznají důvod, postup řešení ani dopad projevů RCH (př. záškoláctví). Jak se díváte na přístup těchto škol? Měla abyste argumenty pro i proti? V práci se také dotýkáte prevence RCH. Z dotazníku vyplývá, že se v oblasti záškoláctví dle žáků škola příliš neangažuje. Mohla byste vybrat některé možnosti prevence, které byste této škole doporučila?</i>
Poznámky	<i>Téma záškoláctví, a to především na střenech školách, je ožehavé téma. Často sami rodiče vědomě přehlížejí tento problém a popírají tímto spolupráci se školou, jako dalším výchovným a preventivním stupněm, který by měl dospívajícího vést k zodpovědnosti k sobě i společnosti. Autorka posunula ve svém výzkumném šetření problematiku záškoláctví k dopadům tohoto rizikového chování. Jak sama uvádí, předpokládala, že žáci nižších ročníků nemusí mít dostatečnou znalost dopadů záškoláctví na sebe, ale i jejich rodiče. Výsledky výzkumného šetření jsou zajímavé a inspirativní nejen pro vybranou školu, na které autorka své šetření prováděla, ale i pro jiné školy znalost dopadů záškoláctví u svých žáků posílit a rozšířit. A právě toto jsou pozitiva práce, ač autorka sama připouští, že výsledky tohoto šetření nelze zevšeobecnit.</i>

<b>Celkové hodnocení</b>	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 26. 8. 2024 Magdalena Richterová