

**UNIVERZITA KARLOVA**

**Právnická fakulta**

**MgA. Duyen Monika Vrtišková**

**Státní fondy v gesci Ministerstva kultury**

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Hana Marková CSc.

Katedra: Katedra finančního práva a finanční vědy

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 8. 7. 2024

Prohlašuji, že jsem předkládanou diplomovou práci vypracovala samostatně, že všechny použité zdroje byly řádně uvedeny a že práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

Dále prohlašuji, že vlastní text této práce včetně poznámek pod čarou má 141 460 znaků včetně mezer.

MgA. Duyen Monika Vrtilšková  
diplomantka

V Praze dne 8. 7. 2024

# Obsah

Úvod.....	5
<b>1. Veřejné rozpočty .....</b>	<b>7</b>
1.1. Rozpočtové právo a jeho prameny .....	7
1.2. Státní fondy .....	10
1.2.1. Společná zákonná úprava .....	10
1.2.2. Státní fond životního prostředí České republiky .....	11
1.2.3. Státní fond dopravní infrastruktury .....	13
1.2.4. Státní zemědělský a intervenční fond.....	14
1.2.5. Státní fond podpory investic .....	15
1.2.6. Orgány státních fondů a způsob rozhodování o veřejné podpoře .....	16
1.2.7. Struktura zdrojů státních fondů .....	17
1.3. Veřejná podpora kultury.....	19
<b>2. Státní fond kinematografie.....</b>	<b>21</b>
2.1. Vznik .....	21
2.2. Vývoj právní úpravy.....	21
2.2.1. Transformace SFKMG .....	23
2.3. Činnost .....	27
2.4. Orgány .....	30
2.4.1. Statutární orgán .....	30
2.4.2. Rada SFKMG .....	30
2.4.3. Experti .....	33
2.4.4. Výbor.....	34
2.4.5. Komise pro filmové pobídky.....	35
2.5. Zdroje .....	37
2.5.1. Dotace ze státního rozpočtu .....	38
2.5.2. Audiovizuální poplatky .....	39
2.5.3. Příjmy za užití kinematografických děl .....	41
2.5.4. Dary, dědictví a odkazy.....	43
2.5.5. Pronájem nemovitých věcí .....	44
2.5.6. Správní poplatky .....	44
2.5.7. Příjem ze sjednaných podílů na zisku z podpořených projektů .....	44
2.5.8. Další zdroje .....	45
<b>3. Státní fond kultury .....</b>	<b>46</b>
3.1. Vznik .....	46
3.2. Vývoj zákonné úpravy .....	46
3.3. Činnost .....	49
3.4. Orgány.....	51
3.4.1. Statutární orgán .....	51
3.4.2. Rada SFK .....	51

3.5.	Zdroje .....	54
3.5.1.	Dotace ze státního rozpočtu .....	55
3.5.2.	Pronájem nemovitých věcí .....	55
3.5.3.	Podíl z výnosů nájmu předmětů kulturní hodnoty a kulturních památek .....	56
3.5.4.	Výnosy z reklamy na ČT2.....	56
3.5.5.	Dary a dědictví .....	57
3.5.6.	Výnosy z veřejných sbírek .....	57
3.5.7.	Úvěry od právnických osob.....	57
3.5.8.	Loterie .....	58
3.5.9.	Smluvní pokuty placené žadateli.....	61
3.5.10.	Poplatky žadatelů .....	61
<b>4.</b>	<b>Návrhy pro dílčí aspekty restrukturalizace Státního fondu kultury.....</b>	<b>62</b>
4.1.	Orgány .....	62
4.1.1.	Zajištění činnosti .....	63
4.1.2.	Statutární orgán .....	63
4.1.3.	Rada SFK .....	63
4.1.4.	Kontrolní orgán .....	65
4.2.	Zdroje .....	65
4.2.1.	Obchodní sdělení na ČT 2 .....	65
4.2.2.	Správní poplatky .....	65
4.2.3.	Poplatek ze vstupného .....	65
4.2.4.	Procento z veřejných zakázek staveb .....	66
4.2.5.	Dary a dědictví .....	66
4.3.	Oblast podpory .....	67
<b>Závěr.....</b>		<b>69</b>
<b>Seznam použitých zkratk.....</b>		<b>71</b>
<b>Seznam použitých zdrojů.....</b>		<b>72</b>
<b>Příloha .....</b>		<b>80</b>
<b>Státní fondy v gesci Ministerstva kultury .....</b>		<b>88</b>
<b>State Funds under the authority of the Ministry of Culture.....</b>		<b>89</b>

## Úvod

Státní fondy jsou významným nástrojem veřejné podpory specifických oblastí. Zajišťují dlouhodobé financování a mohou zároveň pružně reagovat na potřeby vycházející z aktuálních jevů ve společnosti. Jako jeden z příkladů poslední doby lze uvést činnost Státního fondu kinematografie, který rychle a efektivně reagoval na situaci způsobenou pandemií Covid-19 a poskytl potřebnou finanční a metodickou podporu. Přestože se názory na existenci státních fondů různí, zaznívají hlasy proti státním fondům z důvodu zvýšení transparentnosti veřejných financí, věřím, že pro podporu kultury mají státní fondy své opodstatnění a zastávají nenahraditelnou roli.

Cílem této práce je rozbor činnosti a financování státních fondů v působnosti Ministerstva kultury, kterými jsou Státní fond kinematografie a Státní fond kultury, v kontextu dalších státních fondů. Pro Státní fond kultury je cílem navrhnout dílčí řešení některých problematických oblastí.

Úvod práce se bude zabývat obecným zasazením problematiky státních fondů do systému finančního práva, bude popsán způsob jejich hospodaření a zdroje příjmů. Dále budou státní fondy analyzovány po stránce organizační a z hlediska rozložení zdrojů příjmů. Následně bude popsán vznik, vývoj zákonné úpravy, činnost, orgány a zdroje Státního fondu kinematografie a Státního fondu kultury. Poslední část práce bude zaměřena na dílčí otázky restrukturalizace Státního fondu kultury, pro které budou navržena řešení.

Pro základní analýzu zdrojů financování státních fondů a jejich srovnání budou zdroje příjmů fondů rozděleny do čtyř kategorií (státní rozpočet, evropské, vyhrazené, ostatní) z důvodu potřebného zobecnění. Do kategorie zdrojů ze státního rozpočtu budou zařazeny zdroje ze státního rozpočtu vyjma předfinancování ze státního rozpočtu projektů financovaných ze strukturálních fondů, integrovaných regionálních operačních programů, národního plánu obnovy ad. Do kategorie evropských zdrojů budou zařazeny zdroje z EU včetně předfinancování ze státního rozpočtu projektů financovaných ze strukturálních fondů, integrovaných regionálních operačních programů, národního plánu obnovy ad. Do kategorie vyhrazených zdrojů budou zařazeny zdroje pro daný státní fond unikátní, které jsou stanoveny v zákoně zřizujícím daný státní fond nebo v jiných zákonech. Kategorie ostatních zdrojů pak bude zbytkovou kategorií, do které budou zařazeny další zdroje státních fondů nespádající do předešlých kategorií.

Jako zdroje pro tuto práci budou v obecné části použity učebnice finančního práva, dále však bude pracováno převážně se samotnými texty zákonů, důvodovými zprávami, hodnocením dopadu regulace (RIA) a především s internetovými zdroji, jelikož je v dané problematice nedostatek knižních zdrojů.

V práci se budu držet dikce zákona a používat generické maskulinum.

# 1. Veřejné rozpočty

## 1.1. Rozpočtové právo a jeho prameny

V rámci dělení oblastí práva spadá problematika státních fondů do práva veřejného, a to do práva finančního a jeho podoblasti rozpočtového práva. Ačkoli pojem rozpočtového práva prošel vývojem a jeho vymezení se různí, lze rozpočtové právo definovat jako: „...*souhrn právních pravidel, která upravují rozpočtové vztahy, rozpočtová práva, rozpočtové pravomoci, rozpočtové povinnosti a rovněž vymezuje určitá pravidla a deklaruje určité skutečnosti.*“<sup>1</sup>

Rozpočet je plán příjmů a výdajů za určité období, veřejnými rozpočty jsou pak rozpočty veřejnoprávních osob, jiných veřejnoprávních jednotek a rozpočty soukromoprávních osob vykonávajících veřejnou správu. Mezi veřejné rozpočty se řadí státní rozpočet, místní rozpočty (rozpočty územně samosprávných celků), rozpočty státních fondů, rozpočty příspěvkových organizací, školských právnických osob, rozpočty veřejných výzkumných organizací a další.

Prameny rozpočtového práva jsou na ústavní úrovni Ústava České republiky<sup>2</sup> a Listina základních práv a svobod<sup>3</sup>. V ústavě se jedná konkrétně o články, které upravují návrh a přijetí státního rozpočtu<sup>4</sup>, stanovují Nejvyššímu kontrolnímu úřadu pravomoc kontroly hospodaření se státním majetkem a plnění státního rozpočtu<sup>5</sup> a opravňují územně samosprávné celky vlastnit majetek a hospodařit podle vlastního rozpočtu<sup>6</sup>. V Listině základních práv a svobod<sup>7</sup> je pak upravena povinnost zákonné úpravy pro ukládání daní a poplatků, které jsou příjmem veřejných rozpočtů.

---

<sup>1</sup> KARFÍKOVÁ, Marie. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. Praha: Wolters Kluwer, 2018, s. 120.

<sup>2</sup> z. č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů

<sup>3</sup> Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku

<sup>4</sup> čl. 42 z. č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů

<sup>5</sup> čl. 97 odst. 1 z. č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů

<sup>6</sup> čl. 101 odst. 3 z. č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů

<sup>7</sup> čl. 11 odst. 5 usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku

V oblasti práva EU jsou pramenem rozpočtového práva Smlouva o fungování Evropské unie<sup>8</sup>, finanční nařízení<sup>9</sup>, rozhodnutí Rady o systému vlastních zdrojů EU<sup>10</sup> a nařízení o blokových výjimkách<sup>11</sup>.

Nejvýznamnějšími zákony v oblasti rozpočtového práva jsou:

- z. č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „rozpočtová pravidla“),
- z. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů,
- každoroční zákon o státní rozpočtu, aktuálně z. č. 433/2023 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2024,
- z. č. 23/2017, o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- z. č. 2019/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o majetku ČR“),
- z. č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů (zákon o rozpočtovém určení daní),
- zákony o státních фондах,
- z. č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o finanční kontrole).

Sekundární právní předpisy v oblasti rozpočtového práva jsou nařízení vlády, např. nařízení vlády o podmínkách užití peněžních prostředků Státního fondu podpory investic<sup>12</sup>, a usnesení vlády, např. Zásady vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy<sup>13</sup>.

---

<sup>8</sup> konsolidované znění Smlouvy o fungování Evropské unie, 12016E/TXT

<sup>9</sup> nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie

<sup>10</sup> rozhodnutí Rady (EU, Euratom) 2020/2053 o systému vlastních zdrojů Evropské unie

<sup>11</sup> nařízení (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem

<sup>12</sup> nařízení vlády č. 1/2021 Sb., o podmínkách použití peněžních prostředků Státního fondu podpory investic formou úvěru poskytovaného na modernizaci nebo pořízení obydlí

<sup>13</sup> usnesení vlády č. 591 ze dne 1. června 2020, o Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy



Dále jsou významné vyhlášky Ministerstva financí, a to:

- vyhláška Ministerstva financí 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě,
- vyhláška Ministerstva financí č. 5/2014 Sb., o způsobu, termínech a rozsahu údajů předkládaných pro hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, rozpočtů dobrovolných svazků obcí a rozpočtů Regionálních rad regionů soudržnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška Ministerstva financí č. 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání),
- vyhláška Ministerstva financí č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu,
- vyhláška Ministerstva financí č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů.

## 1.2. Státní fondy

### 1.2.1. Společná zákonná úprava

Základní právní úprava státních fondů se nachází v § 28 rozpočtových pravidlech<sup>14</sup>. Státní fond je právnickou osobou, jejíž název musí obsahovat označení „státní fond“. Státní fond je zřízen zákonem, ve kterém je rovněž stanoven orgán, v jehož je působnosti. Tímto orgánem je některé z ministerstev. „*Státní fondy jsou decentralizované administrativní jednotky podřízené vládě nebo parlamentu nebo jednotky přímo kontrolované vládou či nepřímo kontrolované prostřednictvím zástupců vlády v orgánech fondu. Mají tedy různou míru nezávislosti danou jejich právní formou a statusem.*“<sup>15</sup>

V zákoně, kterým se státní fond zakládá, musí být rovněž stanoveny jeho finanční zdroje, způsoby jejich použití a způsob financování správních výdajů. Správními výdaji jsou výdaje spojené s činností zaměstnanců a úhrady výdajů členům orgánů. Jsou-li správní výdaje hrazeny z dotací ze státního rozpočtu, musí být srovnatelné s výdaji státní správy.

Účelem státních fondů je zabezpečit zvlášť stanovené úkoly a hospodařit s prostředky pro něj určenými. Stát prostřednictvím státních fondů zajišťuje financování určité specifické oblasti. Státní fondy se řídí fondovním rozpočtovým hospodařením. Zůstatky prostředků se převádějí do následujícího rozpočtového roku. Narozdíl od standardního rozpočtového hospodaření, ve kterém se nespotřebované prostředky vracejí.

Oproti příjmům státního rozpočtu jsou příjmy státních fondů účelově určené. „*Důvodem existence fondu je, aby určité druhy příjmů byly použitelné jen na určitý druh výdajů a nemohly být použity k jiným účelům.*“<sup>16</sup> Díky fondovnímu rozpočtovému hospodaření a účelovosti příjmů může státní fond zajistit dlouhodobou stabilitu financování v dané oblasti.

Rozpočty státních fondů nejsou součástí státního rozpočtu, přesto se na ně vztahuje povinnost třídění příjmů a výdajů na základě rozpočtové sklady<sup>17</sup>, která je stanovena vyhláškou Ministerstva

---

<sup>14</sup> § 28 z. č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů

<sup>15</sup> BAKEŠ, Milan. *Finanční právo*. V Praze: C.H. Beck, 2012, s. 119.

<sup>16</sup> *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu na vydání zákona o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)*. Vláda, 1999.

<sup>17</sup> § 2a odst. 2 z. č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů

financí o rozpočtové skladbě<sup>18</sup>. Rozpočet a závěrečný účet státních fondů jsou sestavovány ve stejných termínech jako státní rozpočet a státní závěrečný účet<sup>19</sup>. Rozpočty státních fondů nejsou omezeny účelovostí stanovenou závaznými ukazateli státního rozpočtu, změny rozpočtu se nerealizují rozpočtovými opatřeními.

V současné době v ČR existuje 6 státních fondů. Jsou jimi:

- Státní fond životního prostředí (dále jen SFŽP),
- Státní fond dopravní infrastruktury (dále jen SFDI),
- Státní fond podpory investic (dále jen SFPI),
- Státní zemědělský a intervenční fond (dále jen SZIF),
- Státní fond kultury (dále jen SFK),
- Státní fond kinematografie (dále jen SFKMG).

### **1.2.2. Státní fond životního prostředí České republiky**

#### **Účel a fungování**

Státní fond životního prostředí ČR byl založen z. č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky. Činnost SFŽP dále upravuje Statut SFŽP ČR, směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků z SFŽP a přílohy k této směrnici stanovující podmínky poskytování podpory v daných programech a obdobích. Do SFŽP byly sloučeny Státní fond vodního hospodářství a Státní fond ochrany ovzduší.<sup>20</sup> Účelem fondu je stimulovat právnické a fyzické osoby k ochraně a zlepšování životního prostředí, podporovat výzkum, vývoj a výrobu nových technologií v oblasti životního prostředí, podporovat ekologické funkce vodních toků a ploch a podporovat sledování složek životního prostředí a ekologických procesů.

Správcem fondu je Ministerstvo životního prostředí. Rozsah činnosti stanovuje jeho Statut. Orgány SFŽP jsou ředitel a Rada SFŽP ČR. O poskytování finančních prostředků rozhoduje ministr životního prostředí, k čemuž mu jako poradní orgán slouží Rada SFŽP, jejíž jednací řád ministr životního prostředí schvaluje.

---

<sup>18</sup> vyhláška MF 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů

<sup>19</sup> § 8 a § 8b z. č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů

<sup>20</sup> § 6 z. č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů

## Zdroje

Hlavními zdroji SFŽP jsou evropské zdroje, a to z Modernizačního fondu<sup>21</sup>, Národního plánu obnovy<sup>22</sup> a operačních programů<sup>23</sup>. Pravidelným zdrojem jsou pak dotace ze státního rozpočtu. V roce 2022 SFŽP hospodařil s příjmy v celkovém objemu 47 574,2 mil. Kč<sup>24</sup>, z čehož evropské zdroje tvořily 91 %, dotace ze státního rozpočtu 3 %, vyhrazené zdroje<sup>25</sup> 5 % a ostatní zdroje 1 %. V roce 2020 skokově narostly příjmy SFŽP ze zhruba 2 miliard v roce 2020 na 10,5 miliard Kč v roce 2021, a to díky příjmům z evropských zdrojů, konkrétně 8 miliard z Modernizačního fondu<sup>26</sup>. V roce 2022 se pak dále zvyšovaly příjmy z Modernizačního fondu na 20 miliard Kč, novým zdrojem bylo 9 miliard z Národního plánu obnovy.

Mezi vyhrazené zdroje příjmů SFŽP patří:

- poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových<sup>27</sup>,
- poplatky za skutečný odběr podzemních vod<sup>28</sup>,
- poplatky za vypouštění škodlivých látek do ovzduší<sup>29</sup>,
- poplatky dle zákona o odpadech<sup>30</sup>,
- odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu<sup>31</sup>,

---

<sup>21</sup> Dle z. č. 2019/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích a směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2002/87/ES, o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů Společenství a o změně směrnice Rady 96/61/ES

<sup>22</sup> Finanční nástroj reagující na dopady pandemie Covid-19 zavedený nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/241, který se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost.

<sup>23</sup> Pro účely této práce budou zdroje z Národního fondu na financování operačních a dalších programů zařazeny do evropských zdrojů.

<sup>24</sup> Zdrojem dat je tabulka č. 2 Rozbor příjmů k 31. 12. 2022: Zpráva o hospodaření SFŽP ČR za rok 2022. In: [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.sfzp.cz/o-sfzp-cr/vyrocní-zpravy/> Rozdělení jednotlivých položek příjmů na evropské, ze státního rozpočtu, vyhrazené a ostatní je obsažena v příloze této práce.

<sup>25</sup> Pro účely této práce jsou vyhrazenými zdroji ty zdroje, které jsou pro daný státní fond unikátní, jsou stanoveny v zákoně zřizujícím státní fond nebo v jiných zákonech.

<sup>26</sup> Zpráva o hospodaření SFŽP ČR za rok 2021. In: [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.sfzp.cz/o-sfzp-cr/vyrocní-zpravy/>

<sup>27</sup> § 89 – § 89q z. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

<sup>28</sup> § 88 – § 88l z. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

<sup>29</sup> § 15 z. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

<sup>30</sup> § 103 – § 115 z. č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

<sup>31</sup> § 11 – § 12 z. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

- úhrady odváděné za vydobyté nerosty<sup>32</sup>,
- pokuty uložené Ministerstvem životního prostředí a Českou inspekcí životního prostředí za porušení předpisů a opatření k ochraně životního prostředí<sup>33</sup>,
- příjmy z obchodování s emisními povolenkami<sup>34</sup> zákonem účelově vázané na podporu opatření vedoucích ke snižování emisí<sup>35</sup>.

### 1.2.3. Státní fond dopravní infrastruktury

#### Účel a fungování

Státní fond dopravní infrastruktury (dále jen „SFDI“) byl založen z. č. 104/2000 Sb., o Státním fondu dopravní infrastruktury. Činnost fondu je upravena dále ve Statutu SFDI. Účelem SFDI je zkvalitnění dopravy a dopravní infrastruktury. SFDI je v působnosti Ministerstva dopravy. Orgány SFDI jsou ředitel, výbor a dozorčí rada. Členy výboru jmenuje vláda na návrh ministra dopravy, který výboru předsedá. Výbor rozhoduje o veřejné podpoře.

#### Zdroje

SFDI hospodaří ze všech státních fondů s největším objemem zdrojů. V roce 2022 se jednalo o 133 miliard Kč, z čehož tvořily zdroje ze státního rozpočtu 38 %, z evropských zdrojů 32 %, vyhrazené zdroje 22 % a ostatní 7 %.

Vyhrazenými zdroji příjmů SFDI jsou:

- podíl z výnosu spotřební daně z minerálních olejů<sup>36</sup>,
- výnosy z časového poplatku, poplatku za užívání pozemní komunikace stanoveného podle časového období užívání<sup>37</sup>,

<sup>32</sup> § 33h – § 33w z. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

<sup>33</sup> z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

<sup>34</sup> § 17 odst. 3 z. č. 383/2012 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů, ve znění pozdějších předpisů

<sup>35</sup> Na emisní povolenky se dle § 17 odst. 1 z. č. 383/2012 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů, se nevztahuje z. č. 2019/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích.

<sup>36</sup> § 44 – § 64 z. č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, a § 5 z. č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů

<sup>37</sup> § 21 – § 21c z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

- výnosy z mýtného<sup>38</sup>,
- výnosy z propadlých kaucí<sup>39</sup>,
- převody výnosů z příjmů vyplývajících pro stát z koncesionářských smluv na výstavbu,
- provozování a údržbu dopravní infrastruktury,
- převody části výnosů z pokut uložených za správní delikty v souvislosti s provozováním vozidla, které při kontrolním vážení překročí nejvyšší povolenou hmotnost nebo jiné hmotnostní poměry podle zvláštního právního předpisu, a náhrada nákladů vážení<sup>40</sup>,
- splátky úvěrů poskytnutých SZIF včetně příslušenství,
- výnosy ze silniční daně<sup>41</sup>.

#### 1.2.4. Státní zemědělský a intervenční fond

##### Účel a fungování

Státní zemědělský a intervenční fond (dále jen „SZIF“) byl zřízen z. č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů. Činnost fondu je dále upravena ve Statutu SZIF. Účelem SZIF je především regulace trhu se zemědělskými produkty v souladu s právem EU, k čemuž využívá především účelové finanční podpory subjektů a intervenční nákupy zemědělských výrobků a potravin. Jako Ministerstvem financí akreditovaná platební agentura provádění opatření Společné zemědělské politiky financované z Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu<sup>42</sup>.

SZIF náleží do působnosti Ministerstva zemědělství. Orgány SZIF jsou generální ředitel a dozorčí rada. O veřejné podpoře rozhoduje generální ředitel.<sup>43</sup> Dle Statutu SZIF může ředitel zřídit komise, výbory a další pracovní a poradní orgány<sup>44</sup>. Tyto orgány pak přijímají závěry, které jsou doporučením pro rozhodnutí generálního ředitele a členů Porady vedení.

<sup>38</sup> § 22 – § 23 z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

<sup>39</sup> § 22c, § 43a, § 43b z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

<sup>40</sup> § 38a – § 38d z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

<sup>41</sup> z. č. 16/1993 Sb., o dani silniční, ve znění pozdějších předpisů

<sup>42</sup> Dle nařízení Komise (ES) č. 1663/1995, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (EHS) č. 729/70 týkající se postupu schválení účetní závěrky záruční sekce EZOF

<sup>43</sup> § 1 odst. 2 písm. a), § 9 odst. 1, a contrario § 10 z. č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), ve znění pozdějších předpisů

<sup>44</sup> čl. 7 odst. 5 Statutu státního zemědělského a intervenčního fondu, ve znění pozdějších předpisů

## Zdroje

Příjmy SZIF v roce 2022 tvořily 47,5 miliard Kč<sup>45</sup>, z čehož bylo rozpočtováno<sup>46</sup> 25 % ze státního rozpočtu, 74 % z evropských zdrojů a 1 % z ostatních a vlastních zdrojů<sup>47</sup>. Zvláštními zdroji příjmů SZIF jsou příjmy z prodeje zemědělských výrobků a potravin zakoupených SZIF a pokuty s odvodem do EU.

### 1.2.5. Státní fond podpory investic

#### Účel a fungování

Státní fond podpory investic (dále jen „SFPI“) byl založen z. č. 211/2000 Sb., o Státním fondu podpory investic. Činnost fondu je dále upravena ve Statutu SFPI a v nařízeních vlády, které určují podmínky poskytnutí prostředků a zacílení podpor<sup>48</sup>. „*Účelem Fondu a jeho veřejným posláním je podporovat udržitelný rozvoj obcí, měst a regionů, bydlení a cestovního ruchu v souladu s veřejným zájmem a koncepcemi, strategickými dokumenty, programy a jinými dokumenty schválenými vládou České republiky.*“<sup>49</sup>

SFPI náleží do působnosti Ministerstva pro místní rozvoj. Orgány SFPI jsou ředitel, výbor a dozorčí rada. Výbor SFPI je složen z 4 zástupců Ministerstva pro místní rozvoj, 1 zástupce Ministerstva financí, 1 zástupce Ministerstva průmyslu a obchodu a zástupce územně samosprávných celků.<sup>50</sup> Předsedou Výboru SFPI je ministr pro místní rozvoj. O veřejné podpoře rozhoduje ředitel, dle Statutu si však může Výbor vyhradit k projednání nebo rozhodnutí konkrétní případ v rámci realizace programů fondu, který spadá do pravomoci ředitele<sup>51</sup>.

---

<sup>45</sup> Výroční zpráva SZIF za rok 2022. In: *Státní zemědělský a intervenční fond* [online], s. 70 [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/vyrocnizpravy>

<sup>46</sup> Ve Výroční zprávě SZIF za rok 2022 nejsou data o příjmech rozdělena způsobem, který by umožňoval zařazení do jednotlivých kategorií, proto byla použita data z Návrhu rozpočtu pro rok 2022, kde bylo možné ze slovního komentáře data získat. Příjmy SZIF činily 47 529,3 mil. Kč, rozpočtováno bylo 47 574,2 mil. Kč.

<sup>47</sup> Návrh rozpočtu SZIF na rok 2022. In: *Státní zemědělský a intervenční fond* [online], s. 3 [cit. 04.03.2024]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/rozpocet-szif-2022>

<sup>48</sup> § 9 odst. 1 z. č. 211/2000 Sb., o Státním fondu podpory investic, ve znění pozdějších předpisů

<sup>49</sup> § 1 odst. 1 z. č. 211/2000 Sb., o Státním fondu podpory investic, ve znění pozdějších předpisů

<sup>50</sup> § 6 z. č. 211/2000 Sb., o Státním fondu podpory investic, ve znění pozdějších předpisů

<sup>51</sup> čl. 5 odst. 3 písm. c) Statut státního fondu podpory investic

## Zdroje

Příjmy SFPI tvořily v roce 2022 s 1,8 miliard Kč. Objemem prostředků je fond srovnatelný se SFŽP předtím, než získal evropské zdroje. Zdroje ze státního rozpočtu tvoří 36 %, evropské 19 % (Integrovaný regionální operační program), vyhrazené zdroje 45 % a ostatní 0,1 %.

Zvláštními zdroji příjmů SFPI jsou příjmy z vydaných dluhopisů, výnosy ze nakoupených dluhopisů, splátky z poskytnutých úvěrů, splátky zápůjček poskytnutých do fondů obcí na opravy, modernizaci a rozšíření bytového fondu a do fondů rozvoje měst.

### 1.2.6. Orgány státních fondů a způsob rozhodování o veřejné podpoře

Státní fond	Orgány			O veřejné podpoře rozhoduje
	Ředitel / generální ředitel	Rada / výbor	Dozorčí rada / výbor	
SFKMG	✓	✓ rada	✓ výbor	rada
SFDI	✓	✓ výbor	✓	výbor
SFPI	✓	✓ výbor	✓	ředitel
SFŽP	✓	✓ rada	✗	ministr životního prostředí
SFK	✗	✓ rada	✗	rada
SZIF	✓	✗	✓	generální ředitel

Vnitřní organizace a způsob rozhodování státních fondů o veřejné podpoře se různí. Odráží se tím různý poměr mezi samostatným státním fondem a ministerstvem, do jehož působnosti státní fond spadá. SFKMG a SFDI spojuje autonomní organizační model, ve kterém figuruje ředitel jako statutární orgán, rada nebo výbor jako orgán rozhodující o veřejné podpoře a dozorčí rada fungující jako kontrolní orgán. Ačkoli má SFPI také tři orgány v podobě ředitele, výboru a dozorčí rady, o veřejné podpoře rozhoduje ředitel, který svá rozhodnutí může, ale nemusí, opírat o vyjádření výboru.

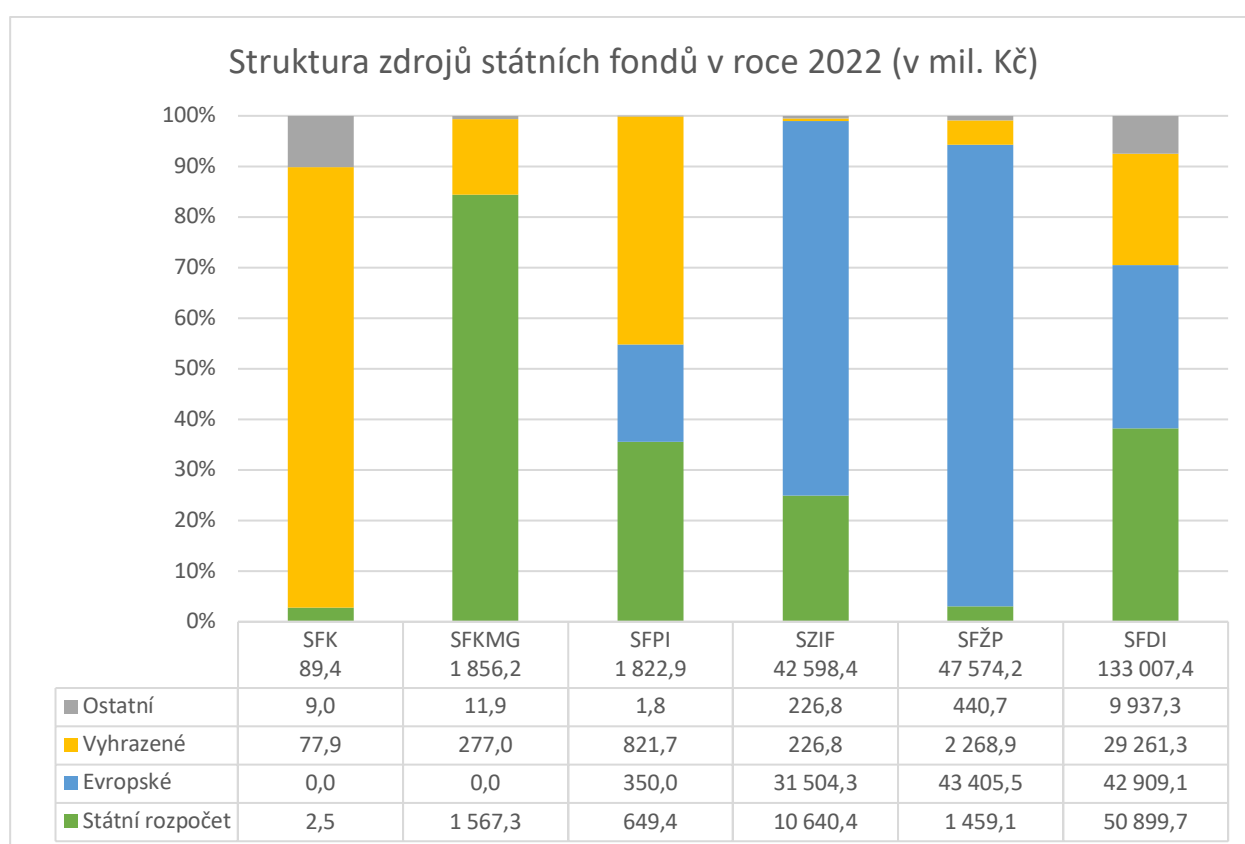
SFŽP a SFK jsou silně napojeny na ministerstva, v jejichž jsou působnosti, to se odráží v organizační struktuře a způsobu fungování. SFK a SFŽP nemají vlastní kontrolní orgán v podobě dozorčí rady. Kontrolní činnost u SFK vykonává zcela Ministerstvo kultury a u SFŽP Ministerstvo životního prostředí. Z hlediska organizačního je pak SFŽP samostatnější, jelikož má statutární orgán v podobě ředitele. SFK nemá statutární orgán v podobě ředitele, statutárním orgánem je ministr kultury, za nějž vykonává funkci statutárního orgánu pověřený náměstek (nyní vrchní



ředitel sekce<sup>52</sup>). Co se týče rozhodování o veřejné podpoře je SFK více oddělený od ministerstva, v jehož je působnosti, jelikož o veřejné podpoře rozhoduje Rada SFK. U SFŽP rozhoduje o veřejné podpoře ministr životního prostředí.

SZIF nemá orgán rady nebo výboru. Generální ředitel rozhoduje o veřejné podpoře a k tomu účelu může zřídit poradní orgány (komise, výbory, pracovní skupiny). Systém rozhodování o veřejné podpoře je tedy podobný jako u SFPI. Rozdíl je v tom, že poradní orgán je u SFPI stálý a jasně zákonně vymezený, u SZIF je vznik a fungování poradních orgánů na uvážení generálního ředitele.

### 1.2.7. Struktura zdrojů státních fondů



Zdrojem pro srovnávací tabulku výše jsou data z výročních a hodnotících zpráv státních fondů, pouze u SZIF byl použit schválený rozpočet pro rok 2022, jelikož z výroční zprávy nebylo možné rozlišení příjmů ze státního rozpočtu a příjmů ze státního rozpočtu s vazbou na fondy EU. Příjmy SZIF byly v roce 2022 47 529,3 mil. Kč, rozpočtováno bylo 47 574,2 mil. Kč. Částky jsou v tabulce zaokrouhleny na miliony Kč.

<sup>52</sup> Dle novely z. č. 234/2014 Sb., o státní službě, přijaté zákonem č. 384/2022 Sb.

Do kategorie zdrojů evropských jsou rovněž zahrnuty zdroje ze státního rozpočtu, které slouží jako předfinancování prostředků EU z operačních programů, integrovaných regionálních operačních programů, národního plánu obnovy a dalších. Vyhrazenými zdroji jsou ty zdroje, které jsou pro daný státní fond unikátní, jsou stanoveny v zákoně zřizujícím státní fond nebo v jiných zákonech. U Státního fondu kultury bude mezi vyhrazené zdroje zařazen také nájem budov, jelikož se jedná o pro fond významný zdroj, který sestává z nájmu tří pražských historických budov, kulturních památek, se kterými fond hospodaří za účelem podpory financování kulturních projektů. Dalším souvisejícím zdrojem zařazeným do vyhrazených zdrojů Státního fondu kultury bude rovněž 50 % z výnosu z pronájmu nemovitých kulturních památek, tedy zdroj stanovený explicitně zákonem zřizujícím Státní fond kultury.

Státní fondy mají dle poměru druhů zdrojů různý charakter. Zdroje SZIF a SFŽP tvoří převážně evropské zdroje, u SZIF se jedná o 74 %, u SFŽP dokonce o 91 %. S největším objemem prostředků hospodaří SFDI (133 miliard Kč), vedle zdrojů ze státního rozpočtu a EU také díky zdrojům v podobě výnosů ze silniční daně, mýtného, spotřební daně z minerálních olejů. Přestože u SFŽP tvoří vyhrazené příjmy pouze 5 % celkových zdrojů, po SFDI (29 miliard Kč) má SFŽP druhý nejvyšší vyhrazený příjem (přes 2 miliardy Kč). Vyhrazené příjmy u SFPI dosahují 45 % celkových zdrojů, tvoří je splátky poskytnutých úvěrů (721 mil. Kč) a úroky z úvěrů a vkladů a sankce z poskytnutých podpor (100 mil. Kč).

Ačkoli má SFKMG největší podíl zdrojů ze státního rozpočtu, 87 % (1 370 mil. Kč) zdrojů je určeno účelově na filmové pobídky, které jsou především významným nástrojem podpory zahraničních investic, neslouží tedy pouze k podpoře české kinematografie. SFKMG je dále příjemcem dotace ze státního rozpočtu na provoz ve stabilní výši 7,4 mil. Kč. Dotace ze státního rozpočtu na podporu kinematografie odpovídá dosažené výši vybraných audiovizuálních poplatků v předchozím roce<sup>53</sup>, tedy výši vyhrazených zdrojů.

SFK má pouze minimální dotaci ze státního rozpočtu, z 97 % má příjmy z jiných zdrojů, a to především z reklamy na ČT 2 (42 mil. Kč) a pronájmu tří historických budov v centru Prahy (33 mil. Kč). Celkem tvoří zdroje příjmů 84 mil. Kč, což je násobně méně než u všech ostatních fondů. SFK ani SFKMG jako jediné státní fondy nemají žádné příjmy z evropských zdrojů.

---

<sup>53</sup> Dle systému zakotveném v § 24a z. č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu), ve znění pozdějších předpisů

### 1.3. Veřejná podpora kultury

Dle § 8 z. č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, je ministerstvo kultury ústředním orgánem státní správy pro umění, kulturně výchovnou činnost, kulturní statky, kulturní památky, pro věci církví a náboženských společností, pro věci tisku, včetně vydávání neperiodického tisku a jiných informačních prostředků, pro rozhlasové a televizní vysílání, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, dále pro provádění autorského zákona<sup>54</sup> a pro výrobu a obchod v oblasti kultury.

Veřejnou podporu kultury realizuje Ministerstvo kultury především prostřednictvím dotací ze státního rozpočtu a dotací poskytovaných prostřednictvím dvou státních fondů, které jsou v jeho působnosti, a to Státního fondu kultury a Státního fondu kinematografie. Veřejnou podporu kultury realizuje také Ministerstvo financí, ve spolupráci s Ministerstvem kultury, a to v rámci čerpání zdrojů pro Program Kultura z Fondů Evropského hospodářského prostoru a Norska<sup>55</sup>.

Veřejnou podporu v podobě filmových pobídek poskytuje Státní fond kinematografie. Státní fond kultury může poskytovat stipendia fyzickým osobám dle z. č. 203/2006 Sb., o některých druzích podpory kultury a o změně některých souvisejících zákonů. Státní fond kultury může poskytovat půjčky, návratné finanční výpomoci a poskytovat záruky peněžním ústavům, avšak reálně těchto prostředků není využíváno.

Veřejná podpora kultury dále probíhá na úrovni územních samosprávných celků (měst a krajů) prostřednictvím dotací. Oblast kulturního dědictví je dále podporována z evropských zdrojů<sup>56</sup> prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu v cíli 4.4: Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích. Podporované jsou aktivity z oblasti revitalizace, odborné infrastruktury a vybavení pro národní kulturní památky, památky ze seznamu UNESCO, muzea a knihovny.<sup>57</sup>

Na evropské úrovni vedle Fondů Evropského hospodářského prostoru a Norska a Integrovaného regionálního operačního programu funguje také program podpory Kreativní Evropa. Aktuální

---

<sup>54</sup> z. č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů

<sup>55</sup> Do fondu přispívají Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

<sup>56</sup> Evropského fondu pro regionální rozvoj

<sup>57</sup> IROP 2021-2027 Kulturní dědictví a cestovní ruch. In: *IROP - Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online] [cit. 19.03.2024]. Dostupné z: <https://irop.gov.cz/cs/irop-2021-2027/temata/kulturni-dedictvi-a-cestovani>

program zavedený nařízením EU<sup>58</sup> Kreativní Evropa (2021–2027) je rozdělen na tři složky podpory, a to na složku Media, Kultura a Meziodvětvovou složku. Složka Media se zaměřuje podporu na podporu audiovizuálního odvětví, složka Kultura na kulturní a kreativní odvětví kromě audiovizuálního odvětví a Meziodvětvová složka na akce napříč kulturními a kreativními odvětvími. Ministerstvo kultury poskytuje prostřednictvím kanceláří zřízených ve svých příspěvkových organizacích (Národní filmový archiv, Institut umění – divadelní ústav) informační servis a poradenství pro program EU na podporu kulturních a kreativních odvětví – Kreativní Evropa.

---

<sup>58</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/818, kterým se zavádí program Kreativní Evropa (2021–2027) a zrušuje nařízení (EU) č. 1295/2013

## 2. Státní fond kinematografie

### 2.1. Vznik

Státní fond kinematografie byl založen v hlavě IV z. č. 496/2012 Sb., zákon o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi). SFKMG je právním nástupcem Státního fondu České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie (dále jen „SFČRPRČK“) založeného dle z. č. 241/1992 Sb., zákonem o Státním fondu České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie (dále jen „zákon o SFČRPRČK“). SFČRPRČK vznikl v podobné době jako SFK, zákonné úpravy obou fondů byly obdobné.

SFKMG náleží do působnosti ministerstva kultury, které je zároveň jeho nadřízeným správním orgánem. Vedle zákona o audiovizi se SFKMG řídí Statutem SFKMG, který upravuje činnost, vnitřní organizaci, hospodaření a poskytování podpor a pobídek. Procesně návrh Statutu nejprve musí schválit Rada SFKMG a projednat Výbor SFKMG, následně jej ředitel SFKMG předloží ministrovi kultury. Statut v poslední fázi schvaluje Vláda ČR na návrh ministra kultury.<sup>59</sup>

### 2.2. Vývoj právní úpravy

Předchůdcem SFKMG byl Státní fond České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie. Struktura a organizace SFČRPRČK byla podobná SFK, zákony vznikaly ve stejném období, oba obsahují 13 paragrafů. Rozdíl byl vedle oblastí podpory především ve zdrojích, v § 8 byl zaveden příplatek k ceně vstupného a v § 7 písm. m) příjmy za užití kinematografických děl, u nichž fond vykonává autorská práva výrobce. Zákon byl změněn celkem sedmkrát, a to v souvislosti s přijetím rozpočtových pravidel<sup>60</sup> <sup>61</sup>, zákona o základních registrech<sup>62</sup>, zákona o evidenci obyvatel<sup>63</sup>, daňového řádu<sup>64</sup> a zákona o účetnictví<sup>65</sup>. Dále byl zákon

---

<sup>59</sup> § 9 odst. 3 a 4 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>60</sup> z. č. 482/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

<sup>61</sup> z. č. 465/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

<sup>62</sup> z. č. 227/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o základních registrech

<sup>63</sup> z. č. 342/2006 Sb., kterým se mění některé zákony související s oblastí evidence obyvatel a některé další zákony

<sup>64</sup> z. č. 281/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím daňového řádu

<sup>65</sup> z. č. 239/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

o SFČRPRČK rozšířen v § 8 o podrobnější podmínky pro poplatníky příplatku k ceně vstupného a jako zdroj v § 7 písm. m) byly přidány příjmy za užití kinematografických děl, u nichž SFČRPRČK vykonává autorská práva výrobce.

V roce 2005 byl schválen oběma komorami Parlamentu vládní návrh novely zákon o SFČRPRČK, který měl vyřešit zásadní nedostatky právní úpravy, ten však byl vetován prezidentem republiky, v květnu 2006 nebylo veto Poslaneckou sněmovnou přehlasováno a novela byla zamítnuta. Na Ministerstvu kultury téhož roku vznikla pracovní skupina, která měla za úkol zformulovat teze popisující představu filmářské obce o státní podpoře, institucionálním zajištění a celkovou právní úpravu kinematografie. Jako nejvhodnější řešení byla zvolena komplexní úprava celé oblasti audiovize.

Před přijetím zákona o audiovizi byla oblast audiovize upravována v zákoně o některých podmínkách výroby, šíření a archivování audiovizuálních děl<sup>66</sup> a v zákoně o SFČRPRČK. *„Za nejzávažnější nedostatky platné právní úpravy lze, kromě výše zmíněných, označit především nedostatečné vymezení okruhů podpory, způsob rozhodování Rady o udělení podpory, honorování Rady, neexistence definice českého kinematografického díla v souvislosti s udělováním koprodukčního statutu podle Úmluvy o evropské koprodukci, administrativní zatížení podnikatelů povinností zasílání informací o vyrobeném kinematografickém díle třem různým subjektům v souvislosti s evidencí kinematografických děl, atd.“<sup>67</sup>*

Zákon o audiovizi byl přijat dne 26. října 2012 s účinností od 1. 1. 2013 a s účinností od 1. 1. 2016 pro poplatek z poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání<sup>68</sup> z důvodu postupného rozvoje audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Zákon o audiovizi upravuje povinnosti při výrobě a zpřístupňování kinematografických a jiných audiovizuálních děl, postavení a činnost Národního filmového archivu, postavení a činnost Státního fondu kinematografie, jeho financování, poskytování podpory projektům v oblasti kinematografie a poskytování pobídek filmovému průmyslu<sup>69</sup>. Od svého přijetí prošel pěti novelizacemi. Čtyři novely byly přijaty

---

<sup>66</sup> zákoně č. 273/1993 Sb., o některých podmínkách výroby, šíření a archivování audiovizuálních děl, o změně a doplnění některých zákonů a některých dalších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

<sup>67</sup> *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu na vydání zákona o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi)*. Vláda, 2012.

<sup>68</sup> Upraveno v § 27 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>69</sup> § 1 odst. 1 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

v souvislosti s přijetím nebo změnou jiných zákonů týkajících se přestupků, elektronizace postupů orgánů veřejné moci, zákona o hazardních hrách a konsolidací veřejných rozpočtů.

Nejrozsáhlejší novela byla přijata z. č. 139/2016 Sb., která především přispěla k zajištění zdrojů příjmů pro SFKMG a zefektivnění mechanismu poskytování filmových pobídek. Audiovizuální poplatky byly rozšířeny o poplatek z vysílání reklamy a jeho dorovnání, dále byl zaveden motivujícího mechanismus dotace ze státního rozpočtu ve výši odpovídající částce výnosů z audiovizuálních poplatků.

### 2.2.1. Transformace SFKMG

#### Proces vzniku novelizace

Dokument Státní kulturní politika 2021–2025 stanovuje v cíli 4, rozvoj kulturních a kreativních odvětví, dílčí cíl transformace Státního fondu kinematografie na Státní fond audiovize.<sup>70</sup> V příloze II státní kulturní politiky je tabulka Přehled cílů a opatření v rámci Státní kulturní politiky 2021-2025+, v níž je stanoven indikátor plnění jako schválení zákona v roce 2024.<sup>71</sup>

Novou právní úpravu připravoval SFKMG spolu s Ministerstvem kultury, zároveň byly do příprav zapojeny profesní organizace z oblasti audiovize mimo jiné prostřednictvím členství v poradní skupině pro transformaci SFKMG na Státní fond audiovize.<sup>72</sup> Pro agendu transformace SFKMG jmenoval ministr kultury nového náměstka.<sup>73</sup> Příprava nové zákonné úpravy probíhala ve spolupráci s odbornou veřejností, vedle poradních skupin byl návrh transformace prezentován veřejnosti, a to na Mezinárodním filmovém festivalu Ji.hlava a na Mezinárodním filmovém festivalu Karlovy Vary.<sup>74</sup> <sup>75</sup> Začátkem dubna 2024 předložilo Ministerstvo kultury Vládě návrh

---

<sup>70</sup> Státní kulturní politika na léta 2021 - 2025. In: *Ministerstvo kultury* [online], s. 9 [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/statni-kulturni-politika-cs-69>

<sup>71</sup> Příloha II: Přehled cílů a opatření v rámci Státní kulturní politiky 2021-2025+. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/statni-kulturni-politika-cs-69>

<sup>72</sup> V Nostickém paláci se poprvé sešla poradní skupina pro transformaci Státního fondu kinematografie na Státní fond audiovize. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 10.01.2024]. Dostupné z: <https://mk.gov.cz/novinky-a-media-cs-4/5081cs-vnostickem-palaci-se-poprve-sesla-poradni-skupina-pro-transformaci-statniho-fondu-kinematografie-na-statni-fond-audiovize>

<sup>73</sup> Bc. Michal Šásek byl 1. prosince 2022 jmenován náměstkem ministra kultury. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 10.01.2024]. Dostupné z: <https://mk.gov.cz/novinky-a-media-cs-4/5048cs-bc-michal-sasek-byl-1-prosince-2022-jmenovan-namestkem-ministra-kultury>

<sup>74</sup> *Transformace: Audiovizuální fond* [online]. Ji.hlava, 2022 [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=bnv6Pj6ynY>

<sup>75</sup> *Nový audiovizuální zákon | briefing po jednání | ministr Martin Baxa | KVIFF | 2. července 2023* [online]. 2023 [cit. 10.01.2024]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=1cOeD1CnmI4>

komplexní novely zákona o audiovizi.<sup>76</sup> Návrh prošel mezirezortním připomínkovým řízením, 28. června 2024 byl předložen Poslanecké sněmovně k projednání.<sup>77</sup>

### **Rozšíření oblastí podpory**

SFKMG se má dle návrhu přejmenovat na Státní fond audiovize. Oblasti podpory mají být rozšířeny o zcela nové oblasti podpory televizních děl a videoher. Některé další oblasti podpory, které již nyní mají své dotační výzvy, jsou nyní explicitně vyjmenovány mezi oblastmi podpory, jedná se o podporu animovaných audiovizuálních děl a infrastruktury audiovize.

### **Organizační změny a koncepční činnost**

Z orgánů SFKMG má být zachován Výbor a ředitel, novým orgánem by mělo být Představenstvo, původní Rada SFKMG se má rozšířit na 4 Rady, a to na:

- Radu pro poskytování podpory kinematografie,
- Radu pro poskytování podpory televizním dílům,
- Rady pro poskytování podpory animovaným audiovizuálním dílům a videohrám a
- Radu pro poskytování podpory infrastruktury audiovize.

Dle návrhu novely má Státní fond audiovize stanovovat a vyhodnocovat strategický dokument Koncepce rozvoje audiovize. Tuto koncepci má připravit kancelář Státního fondu audiovize využitím podkladů zpracovaných Radami, schvalovat ji pak má sedmnáctičlenné Představenstvo složené z ředitele Státní fondu audiovize, předsedů Rad Státního fondu audiovize a 12 členů jmenovaných ministrem kultury. Nyní zákonem neohraňené funkční období ředitele SFKMG se má omezit na 6 let, ředitel má být jmenován ministrem kultury na základě vyhlášeného výběrového řízení. Novelizace by měla dále zjednodušit proces poskytování filmových pobídek a zefektivnit služby SFKMG zavedením agendového informačního systému PORT.

---

<sup>76</sup> Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online] [cit. 05.05.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/veklep/material/KORNCWQJ6AKX/>

<sup>77</sup> Sněmovní tisk 737 Novela zákona o audioviz. dílech a podpoře kinematografie - EU. In: *Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online] [cit. 29.06.2024]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=9&t=737>



## Rozšíření zdrojů příjmů

Novelizace posiluje zdroje SFKMG rozšířením okruhu poplatníků audiovizuálního poplatku z poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, který se má nově vztahovat také na poplatníky neusazené v ČR, pokud se služba zaměřuje na koncového uživatele v ČR. Poplatníky se tak stanou poskytovatelé služeb jako jsou Netflix, Max, Disney+ a další. Obdobný poplatek již zavedli ve Francii, Chorvatsku, Portugalsku, Německu, Polsku, Rumunsku, Belgii, Španělsku, Řecku a Itálii.<sup>78</sup> V souladu se směrnicí o audiovizuálních mediálních službách<sup>79</sup> se poplatek nevztahuje na poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb s nízkým obratem, nebo poskytovatele vykazujícímu nízkou sledovanost. Účelem této výjimky je snaha nezvyšovat bariéry pro vstup nových podniků na trh.<sup>80</sup>

Předmětem poplatku má být výnos z audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání v ČR a výnos z audiovizuálního obchodního sdělení zobrazovaného koncovým uživatelům v ČR spojeného s poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání v ČR. Jedná se tedy jak o výnos z jednorázových poskytnutí služby, předplatného, tak z poskytnutí služby zdarma s reklamou nebo s jiným obchodním sdělením.

Poplatek se má skládat ze dvou částí, a to z dílčího poplatku z úhrnu cen a z dílčího poplatku z nerealizované přímé investice. Základem dílčího poplatku z úhrnu cen je součet úhrnu cen zaplacených koncovým uživatelem a úhrnu cen sjednaných mezi poskytovatelem služby a zadavatelem audiovizuálního obchodního sdělení, které je zobrazováno spolu s poskytovanou službou. Sazba dílčího poplatku z úhrnu cen je stanovena fixně na 2 % ze základu dílčího poplatku z úhrnu cen.

Dílčí poplatek z nerealizované přímé investice má odpovídat kladnému rozdílu mezi 1,5 % ze základu dílčího poplatku z úhrnu cen a úhrnu základních uplatněných přímých investic. Může

---

<sup>78</sup> Hodnocení dopadů regulace (RIA) k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizuaci), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online], s. 82 [cit. 05.05.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/veklep/material/KORNCWQJ6AKX/>

<sup>79</sup> Směrnice 2010/13/EU o audiovizuálních mediálních službách (směrnice o audiovizuálních mediálních službách)

<sup>80</sup> *Hodnocení dopadů regulace (RIA) k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizuaci), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů*, s. 95.

se tedy jednat buď o přímou platbu 1,5 % ze základu dílčího poplatku, přímou investici nebo kombinaci přímé platby poplatku a přímé investice. Přímé investice jsou pak definovány jako výdaje na nabývání oprávnění k užití audiovizuálního díla v původní jazykové verzi v českém jazyce nebo výrobu audiovizuálního díla v původní jazykové verzi v českém jazyce, české jazykové verze zahraničního audiovizuálního díla nebo zahraniční jazykové verze českého audiovizuálního díla (dle navrženého § 27a odst. 1 písm. a), b) zákona o audiovizi<sup>81</sup>).

Dle odhadů by se rozšířením okruhu poplatníků audiovizuálního poplatku měly příjmy SFKMG z audiovizuálních poplatků zvýšit z 200 mil. na 300-350 mil. Kč<sup>82</sup>. Zvýšení příjmů z audiovizuálních poplatků pak ovlivní také příjem v podobě dotace ze státního rozpočtu na podporu kinematografie (dle návrhu šířeji audiovize), která odpovídá částce výnosů SFKMG z audiovizuálních poplatků za předcházející rok<sup>83</sup> (dle navrženého §24a odst. 4 zákona o audiovizi). Vyšší příjem z audiovizuálních poplatků má nově ovlivnit také výši každoročně poskytované dotace na filmové pobídky, která má být stanovena jako minimálně šestinásobek příjmů z audiovizuálních poplatků za předcházející rok (dle navrženého § 24a odst. 2 zákona o audiovizi).

---

<sup>81</sup> Sněmovní tisk 1077/0 Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online] [cit. 29.06.2024]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=1077&ct1=0>

<sup>82</sup> *Hodnocení dopadů regulace (RIA) k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, s. 3.*

<sup>83</sup> §24a odst. 1 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

## 2.3. Činnost

Zákon o audiovizi uvádí úkoly a činnost SFKMG demonstrativně<sup>84</sup> a dále umožňuje podrobnosti činnosti upravit ve Statutu<sup>85</sup>.

Fond zejména:

- vykonává správu audiovizuálních poplatků a správních poplatků podle tohoto zákona,
- vede evidenci v oblasti kinematografie,
- poskytuje podporu kinematografie,
- vykonává majetková autorská práva a majetková práva výkonných umělců, která případnou státu podle jiného právního předpisu,
- vykonává práva výrobce audiovizuálních děl, která na jeho právního předchůdce přešla podle jiného právního předpisu, a práva výrobce zvukově obrazového záznamu, která mu náleží podle jiného právního předpisu,
- přiděluje koprodukční statut podle Úmluvy nebo jiné mezinárodní smlouvy o filmové koprodukcii,
- poskytuje filmové pobídky,
- vykonává metodickou, propagační a koncepční činnost v oblasti kinematografie a filmového průmyslu,
- vykonává činnosti stanovené jinými právními předpisy.<sup>86</sup>

Mezi činnosti stanovené jinými právními předpisy patří např. veřejnoprávní finanční kontrola<sup>87</sup>. SFKMG má povinnost kontroly žadatelů a příjemců dotací a filmových pobídek. SFKMG dále náleží majetková autorská práva k audiovizuálním dílům a dílům audiovizuálně užitým<sup>88</sup>.

Účel SFKMG není v zákoně explicitně stanoven, jako je tomu u některých státních fondů, lze však dovodit z výčtu činnosti SFKMG v §10 odst. 1 zákona o audiovizi, že je účelem SFKMG především podpora české kinematografie a filmové infrastruktury. Rada SFKMG stanovuje

---

<sup>84</sup> § 10 odst. 1 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>85</sup> § 9 odst. 3 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>86</sup> § 10 odst. 1 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>87</sup> z. č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů

<sup>88</sup> § 26 odst. 2, odst. 4 z. č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 1634 z. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,

koncepti a strategii podpory kinematografie<sup>89</sup>, podle které SFKMG vyhlašuje výzvy<sup>90</sup>. Statut SFKMG<sup>91</sup> rozděluje koncepce na dlouhodobou s výhledem na 6 kalendářních let a krátkodobou na 1 kalendářní rok. Koncepce mohou být konzultovány s odbornou veřejností. Podklady pro vytváření koncepcí, připravuje pro Radu SFKMG Kancelář SFKMG na základě sběru statistických dat, vývoje výkonnostních ukazatelů analýzy potřeb filmového průmyslu v kontextu inovací v audiovizuálním odvětví<sup>92</sup>.

Krátkodobé koncepce obsahují především předpoklad alokace prostředků pro jednotlivé dotační okruhy včetně odůvodnění alokace finančních prostředků, výzvy s termíny jejich zveřejnění, užití zaměření výzev, analýzy a řešerše, které byly podkladem vypracování krátkodobé koncepce<sup>93</sup>.

SFKMG vyhlašuje výzvy dle plánu v Krátkodobé koncepci<sup>94</sup>. Pro podání žádostí o podporu je stanovena lhůta alespoň 1 měsíc od vyhlášení výzvy. Krátkodobá koncepce je zpravidla zveřejňována v roce předcházejícím rok, pro než je stanovena. Termín pro stanovení krátkodobé koncepce je dle Statutu SFKMG nejpozději do 31. ledna příslušného kalendářního roku. Pro rok 2024 bude vyhlášeno 28 výzev v 8 okruzích.

Oblasti podpory stanovené Radou SFKMG dle § 31 odst. 1 zákona o audiovizuální televizi jsou:

- vývoj českého kinematografického díla,
- výroba českého kinematografického díla,
- distribuce kinematografického díla,
- projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie,
- propagace českého kinematografického díla,
- publikační činnost v oblasti kinematografie a činnost v oblasti filmové vědy,
- vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie, filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie.

---

<sup>89</sup> § 13 odst. 1 písm. a) zákona o audiovizuální televizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>90</sup> § 33 odst. 1 zákona o audiovizuální televizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>91</sup> Statut SFKMG odst. 7.1.

<sup>92</sup> Statut SFKMG odst. 3.5.2. písm. m)

<sup>93</sup> Statut SFKMG odst. 7.1.4

<sup>94</sup> § 33 odst. 1 zákona o audiovizuální televizi, ve znění pozdějších předpisů

Rada SFKMG rovněž v souladu s § 31 odst. 1 zákona o audiovizí v roce 2024 některé okruhy podpory nevyhlásí, a to okruh zachování a zpřístupňování národního filmového dědictví a ochrany práv ke kinematografickým dílům a jejich záznamům.<sup>95</sup>

Veřejnou podporu poskytuje SFKMG ve formě podpory kinematografie, do které spadají dotace a dotace s podílem zisku a dále ve formě investičního nástroje filmových pobídek. Poskytování dotací a filmových pobídek se řídí vedle zákona o audiovizí a rozpočtových pravidel také nařízením EU o blokových výjimkách<sup>96</sup>.

Propagační činnost v oblasti kinematografie a filmového průmyslu SFKMG uskutečňuje pod hlavičkou projektů České filmové centrum a Česká filmová komise. České filmové centrum má za úkol reprezentovat a propagovat českou kinematografii v zahraničí. Pořádá přehlídky českých filmů, poskytuje konzultace českým producentům, zastupuje českou kinematografii na zahraničních festivalech a trzích, vydává roční katalogy o českém filmu.<sup>97</sup>

Česká filmová komise propaguje Českou republiku jako filmovou destinaci a slouží především jako prostředník mezi zahraničními filmaři a českými úřady a institucemi. Poskytuje informace o zajímavých lokacích pro natáčení, infrastrukturu a audiovizuální průmyslu, finanční a právní problematice natáčení v České republice. Regionům a městům Česká filmová komise pomáhá s propagací a marketingem regionů jako filmových lokací, konzultuje vznik regionálních filmových kanceláří, informuje o plánovaných natáčeních a poskytuje podporu při komunikaci s filmaři. Původně vznikla Česká filmová komise v roce 2014 jako nezisková organizace Česká filmová komise, o.p.s. z popudu Asociace producentů v audiovizí, následně přešla pod Národní filmový archiv a od roku 2017 je součástí SFKMG.<sup>98</sup>

---

<sup>95</sup> Krátkodobá koncepce 2024. In: *Státní fond kinematografie* [online]. 2023 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <http://www.fondkinematografie.cz/>

<sup>96</sup> čl. 54 Nařízení (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem

<sup>97</sup> Czech Film Center. In: *Státní fond kinematografie* [online] [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <http://www.fondkinematografie.cz/>

<sup>98</sup> Czech Film Commission. In: *Státní fond kinematografie* [online] [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <http://www.fondkinematografie.cz/>

## **2.4. Orgány**

Orgány SFKMG jsou ředitel, Rada a Výbor, který je dozorčím orgánem. Kancelář SFKMG má výkonnou funkci, zajišťuje organizační a technické zabezpečení činnosti. Pro účely vypracování odborných posudků k žádostem jsou jmenováni experti. Žádosti o filmové pobídky posuzuje Komise pro filmové pobídky, která k nim vydává stanoviska.

### **2.4.1. Statutární orgán**

Statutárním orgánem SFKMG je ředitel odpovědný za hospodaření SFKMG, kterého jmenuje a odvolává ministr kultury. Ředitel je zároveň formálně zaměstnancem SFKMG. V § 12 odst. 3 zákona o audiovizí jsou demonstrativně uvedeny pravomoci a povinnosti ředitele SFKMG. Ředitel zejména vykonává rozhodnutí Rady SFKMG o podpoře, kontroluje závěrečná vyúčtování podpory kinematografie, vydává rozhodnutí o filmových pobídkách a pobídkových projektech, vydává rozhodnutí o udělení koprodukčního statutu, prošetřuje zjištění a podezření Výboru o případech neoprávněného použití prostředků a o věcech nevyhrazených jiným orgánům SFKMG.<sup>99</sup>

### **2.4.2. Rada SFKMG**

Rada SFKMG stanovuje koncepci a strategii podpory kinematografie, určuje kritéria pro hodnocení projektů na základě politiky podpory filmové tvorby, rozhoduje o formě, výši a podmínkách poskytnutí podpory, rozhoduje o změně rozhodnutí o podpoře, schvaluje návrh Statutu SFKMG, který posuzuje v rozsahu své působnosti, výkon dalších činností může být Radě SFKMG svěřen Statutem SFKMG.<sup>100</sup>

### **Členové Rady SFKMG**

Radu SFKMG tvoří 9 členů, kterými mohou být pouze svéprávné a bezúhonné fyzické osoby. Členem Rady může být i osoba, která není občanem ČR. Funkce člena Rady SFKMG je neslučitelná s dalšími veřejnými funkcemi<sup>101</sup>. Člen Rady SFKMG dále nesmí zastávat funkce v politických stranách nebo v hnutích. Členství v Radě SFKMG je výkonem veřejné funkce, za který náleží odměna, jejíž výši stanoví vláda na návrh ministra kultury.

---

<sup>99</sup> § 12 zákona o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

<sup>100</sup> § 13 zákona o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

<sup>101</sup> § 14 a § 15 zákona o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

Členy Rady SFKMG volí a odvolává Poslanecká sněmovna na návrh ministra kultury. Ministr kultury navrhuje členy Rady SFKMG na základě nominací z řad uznávaných osobností, které mají zkušenosti z oblasti kinematografie. Nominace mohou podat SFKMG odborové organizace sdružující pouze autory audiovizuálních děl nebo děl audiovizuálně užitých, spolky, obecně prospěšné společnosti, ústavy a zájmové sdružení právnických osob působících v oblasti kinematografie s výjimkou kolektivních správců autorských práv nebo práv souvisejících s právem autorským, střední, vyšší odborné a vysoké školy filmového zaměření (dále jen „profesní organizace“).<sup>102</sup> Nominace v náležitě formě mohou být podávány ve stanovené lhůtě na základě veřejné výzvy ředitele SFKMG na webových stránkách SFKMG.<sup>103</sup> Návrh musí obsahovat mimo jiné zdůvodnění návrhu profesní organizací a koncepci kandidáta specifikující jeho návrhy pro činnost Rady SFKMG a samotného SFKMG.<sup>104</sup>

Funkční období členů Rady SFKMG jsou 3 roky, přičemž je každý rok volena třetina členů. Členové Rady SFKMG mohou být voleni opětovně, není stanovena maximální délka funkčního období. Pro zajištění fungování Rady SFKMG a plnění účelu SFKMG se funkční období člena může prodloužit až na 12 měsíců do doby, než je zvolen nový člen.<sup>105</sup>

Členství v Radě SFKMG zaniká ze zákonných důvodů dle § 16 zákona o audiovizi, a to uplynutím funkčního období, vzdáním se funkce, odvoláním z funkce, omezením svéprávnosti, ztrátou bezúhonnosti, vznikem pracovního poměru k SFKMG nebo v případě neslučitelnosti funkcí. Odvolán je člen Rady SFKMG Poslaneckou sněmovnou na návrh ministra kultury, pokud přestane splňovat předpoklady pro výkon funkce dle § 15 zákona o audiovizi, dopustí se jednání ohrožujícího důvěru v jeho nezávislost a nestrannost při výkonu funkce, naruší závažným způsobem důstojnost vykonávané funkce, působí ve prospěch politických stran nebo hnutí v souvislosti výkonem funkce člena Rady nebo se neúčastní jednání rady po dobu delší než 6 měsíců.

### **Způsob jednání Rady SFKMG**

Jednání Rady SFKMG svolává předseda nejméně 8krát ročně, zpravidla však 12krát ročně. Na žádost ředitele SFKMG nebo alespoň pěti členů Rady SFKMG je předseda povinen svolat

---

<sup>102</sup> §14 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>103</sup> odst. 3.2 Statut SFKMG

<sup>104</sup> odst. 3.2 Statut SFKMG

<sup>105</sup> §14 odst. 3 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

jednání. Jednání Rady SFKMG jsou neveřejná, může se jich zúčastnit ředitel SFKMG, ministr kultury nebo jím pověřená osoba, zaměstnanci SFKMG, kterým požádají-li o to, musí být uděleno slovo. Stanoví-li tak Rada SFKMG ve výzvě, může být žadatelům umožněna prezentace projektu, ve výzvě může být také vymezen rozsah a forma takové prezentace. Administrativní úkony pro Radu SFKMG zajišťuje pověřený zaměstnanec SFKMG.<sup>106</sup>

Rada SFKMG je usnášeníschopná při účasti alespoň 5 členů a rozhoduje prostou většinou hlasů, není-li stanoveno jinak. Má-li člen Rady osobní zájem na věci nebo by mu mohla vzniknout osobní výhoda přímo nebo prostřednictvím osoby blízké, tedy je-li ve střetu zájmů, je vyloučen z rozhodování o podpoře. Vyloučen je pak zároveň z rozhodování o všech žádostech ve stejném dotačním okruhu v rámci jedné výzvy. Pro posouzení usnášeníschopnosti Rady SFKMG se považuje vyloučený člen za člena, který se jednání nezúčastnil.<sup>107</sup>

### **Rozhodování o veřejné podpoře**

Pro účely odborného posouzení obsahu a ekonomické stránky projektů žádajících o podporu zajišťuje ke každé žádosti Kancelář SFKMG 2 expertní analýzy, které slouží jako podklad pro rozhodnutí Rady SFKMG. Rada SFKMG si může vyžádat další expertní analýzy.<sup>108</sup> Pouze experti uvedení na veřejném seznamu mohou analýzy vytvořit. Ve výjimečných případech může Rada SFKMG rozhodnout i bez expertních analýz. Jedná se o případy, kdy jsou experti vyloučeni pro podjatost nebo expert pověřený vypracováním analýzy nedodá analýzu včas.<sup>109</sup>

Postup přijímání rozhodnutí Rady SFKMG upravuje Statut SFKMG na základě § 35 odst. 4 zákona o audiovizi. K expertním analýzám Rada SFKMG při hodnocení přihlédne, avšak nejsou pro ni závazné. S expertními analýzami se však Rada SFKMG musí vždy vypořádat v odůvodnění rozhodnutí.<sup>110</sup> Rada posuzuje žádosti dle kritérií uvedených v demonstrativním výčtu v § 35 odst. 2 zákona o audiovizi, kritériích uvedených ve Statutu SFKMG a dle stanovených kritérií hodnocení na základě politiky podpory filmové tvorby. Základními kritérii jsou umělecká kvalita projektu, přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a společnost, personální zajištění projektu,

---

<sup>106</sup> odst. 3.2 Statut SFKMG

<sup>107</sup> § 13 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>108</sup> § 23 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>109</sup> § 35 odst. 5 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>110</sup> § 35 odst. 4 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů



producentická koncepce a ekonomické parametry projektu, profil žadatele a formální kvalita žádosti.<sup>111</sup>

Hodnocení projektů probíhá ve dvou kolech. V prvním kole členové Rady udělí projektům bodové hodnocení v jednotlivých kritériích pro hodnocení. Žádosti, které získají v průměru méně než 70 bodů Rada SFKMG zamítne.<sup>112</sup> V druhém kole rozhoduje Rada SFKMG o výši podpory, nemusí však podpořit všechny projekty, finanční alokace výzvy nemusí být vyčerpána. O výši podpory se hlasuje většinou hlasů, přičemž se nejprve hlasuje o návrhu předsedajícího člena Rady SFKMG a následně případně o dalších návrzích.<sup>113</sup>

Schválí-li Rada SFKMG podporu žádosti, vydává rozhodnutí o poskytnutí dotace nebo dotace s podílem na zisku dle § 32 a § 35 odst. 3 zákona o audiovizí obsahující podmínky poskytnutí dotace. Dle § 35 odst. 7 zákona o audiovizí a § 14q odst. 2 rozpočtových pravidel proti tomuto rozhodnutí nelze podat odvolání ani rozklad, nelze konat obnovu řízení ani přezkumné řízení. Žadatel se tedy může proti rozhodnutí bránit pouze žalobou dle z. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního.

### **2.4.3. Experti**

Experty mohou navrhovat profesní organizace<sup>114</sup> na základě časově omezené veřejné výzvy ředitele SFKMG na webových stránkách SFKMG. Experti jsou navrhováni pro příslušný dotační okruh, u dotačních okruhů vývoj českého kinematografického díla a výroba českého kinematografického díla mohou být experti dvojího druhu, a to experti posuzující obsah projektu a experti posuzující ekonomické aspekty.<sup>115</sup> Ředitel SFKMG předkládá nominace splňující formální podmínky Radě SFKMG, která doporučí ministrovi kultury experty ke jmenování. Ředitel SFKMG následně předá doporučující usnesení Rady SFKMG ministrovi kultury, který rozhodne o jmenování expertů.<sup>116</sup>

---

<sup>111</sup> odst. 7.6.7 Statut SFKMG

<sup>112</sup> odst. 7.6 Statut SFKMG

<sup>113</sup> odst. 3.2.5 Statut SFKMG

<sup>114</sup> § 21 odst. 1 zákona o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

<sup>115</sup> odst. 7.5.1 Statut SFKMG

<sup>116</sup> odst. 3.4.1 Statut SFKMG

Expertem může být pouze osoba svéprávná, bezúhonná, uznávaná v oblasti kinematografie a se zkušenostmi s činnostmi, jejichž podpora je předmětem dotačního okruhu, za který je nominován. Dále nesmí být osoba experta v posledních 3 letech odvolána z funkce experta. Funkce experta není slučitelná s funkcí v jiných orgánech SFKMG a s dalšími veřejnými funkcemi. Expert nesmí být zaměstnancem SFKMG z důvodu zajištění jeho nezávislosti. Jako zaměstnanec by byl expert vázán pokyny zaměstnavatele, které by mohly ovlivnit jeho nezávislost.<sup>117</sup>

Funkce experta zaniká z obdobných důvodů jako funkce člena Rady nebo Výboru SFKMG. Ministr kultury odvolá experta na návrh Rady, pokud mj. opakovaně neplní povinnosti nebo jím vypracované expertní analýzy nenaplnují účel kvalifikovaného podkladu pro odborné posouzení projektů.<sup>118</sup>

Zákon o audiovizi explicitně uvádí, že je expert úřední osobou podle správního řádu<sup>119</sup>. Toto ustanovení odkazuje na právní úpravu úřední osoby dle § 14 odst. 1 z. č. 500/2004 Sb., správního řádu. Expert je vyloučen z posuzování projektu, pokud by měl zájem na výsledku řízení vzhledem k poměru k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům, který by indikoval pochybnost o jeho nepodjatosti.

#### **2.4.4. Výbor**

Výbor je kontrolním orgánem SFKMG, zajišťuje kontrolu činnosti a hospodaření SFKMG. Výbor je složen z 9 členů, z nichž 2 jsou jmenováni ministrem kultury, 2 jsou jmenováni ministrem financí a 5 členů je jmenováno na návrh plátce nebo poplatníka audiovizuálních poplatků ministrem kultury. Funkční období členů Výboru jsou 3 roky, přičemž je povoleno opakované jmenování. Členství ve Výboru SFKMG na rozdíl od Rady SFKMG není spojena s odměnou za jeho výkon.

Obecné předpoklady pro členství ve Výboru SFKMG jsou obdobné jako u členství v Radě SFKMG. Náležitosti návrhů na 5 členů dle § 18 odst. 9 zákona o audiovizi stanoví Statut SFKMG.

---

<sup>117</sup> § 21 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>118</sup> § 21 – § 23 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>119</sup> § 21 odst. 6 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

Návrhy mohou podávat ve veřejné výzvě pouze plátcí nebo poplatníci audiovizuálních poplatků. Ředitel SFKMG návrhy předává ministrovi kultury, který členy Výboru SFKMG volí.<sup>120</sup>

Jednání Výboru SFKMG se koná nejméně 3krát ročně, zpravidla však 6krát ročně. Jednání Výboru SFKMG se mohou účastnit ředitel SFKMG, předseda a místopředseda Rady SFKMG nebo jiný člen pověřený Radou SFKMG, zaměstnanec SFKMG, na požádání jim musí být uděleno slovo. Administrativní úkoly pro Výbor plní zaměstnanec SFKMG pověřený zabezpečením činnosti Výboru SFKMG a plní povinnosti tajemníka Výboru SFKMG.<sup>121</sup>

Výbor SFKMG je usnášeníschopný, pokud je přítomno alespoň 5 členů a rozhoduje většinou hlasů, pokud není stanoveno jinak. Nastane-li rovnost hlasů, volba se opakuje maximálně dvakrát. Pokud se podruhé nerozhodne, návrh není přijat. Při výkonu funkce jsou členové Výboru SFKMG oprávněni nahlížet do všech dokladů a záznamů SFKMG a záznamů v držení SFKMG.<sup>122</sup>

Činnost Výboru SFKMG především sestává z projednání návrhu rozpočtu, projednání výsledků kontrolní činnosti a hospodaření SFKMG a kontrole činnosti a hospodaření, k čemuž Výboru SFKMG předkládá ředitel SFKMG účetní závěrku, zprávu auditora, výroční zprávu o činnosti SFKMG a každé čtvrtletí informaci o čerpání rozpočtu. Řediteli SFKMG je Výbor SFKMG oprávněn navrhopvat přijetí konkrétních opatření k nápravě, navrhnout provedení kontroly činnosti, hospodaření a jeho orgánů externím odborníkem nebo navrhnout provedení nezávislého auditu.<sup>123</sup> Členství ve Výboru SFKMG zaniká ze stejných důvodů jako členství v Radě SFKMG.

#### **2.4.5. Komise pro filmové pobídky**

Komise pro filmové pobídky posuzuje žádosti o registraci pobídkového projektu z hlediska splnění obsahových předpokladů, ke kterým vydává stanovisko. Komise pro filmové pobídky posuzuje, zda obsah audiovizuálního díla splňuje kulturní test dle předpisu EU<sup>124</sup>, zda je v souladu s právními předpisy ČR a zda není pornografické povahy, neschvaluje násilí nebo otevřeně neuráží lidskou důstojnost.<sup>125</sup>

---

<sup>120</sup> odst. 3.3.1 Statut SFKMG

<sup>121</sup> odst. 3.3.5 Statut SFKMG

<sup>122</sup> § 18 zákona o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

<sup>123</sup> odst. 3.3.5 Statut SFKMG

<sup>124</sup> Sdělení Komise 2013/C 332/01 o státní podpoře filmů a dalších audiovizuálních děl

<sup>125</sup> § 42 odst. 1 písm. d) zákona o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

Komise pro filmové pobídky má 5 členů, které jmenuje a odvolává ministr kultury. Navrhovat členy mohou profesní organizace stejně jako u nominací na členy Rady SFKMG. Funkční období členů jsou 3 roky, ve funkci mohou být členové pouze dvakrát. Členem komise může být pouze svéprávná a bezúhonná fyzická osoba. Pravidla pro neslučitelnost funkcí, zánik funkce a odvolání ministrem jsou pro člena Komise SFKMG obdobná jako pro člena Rady SFKMG. Člen Komise nemůže být zaměstnancem SFKMG v pracovním poměru založeném pracovní smlouvou.<sup>126</sup>

Členství v Komisi SFKMG je veřejnou funkcí, za její výkon náleží odměna stanovená usnesením vlády na návrh ministra kultury. Komise SFKMG je usnášeníschopná, jsou-li přítomni alespoň 3 členové. Rozhodnutí jsou přijímána většinou hlasů, v případě rovnosti hlasů se volba opakuje dvakrát, pokud i podruhé dojde k rovnosti hlasů, návrh není přijat.<sup>127</sup> Jsou-li splněny podmínky stanovené v zákoně o audiovizí, rozhodne SFKMG o poskytnutí filmové pobídky.<sup>128</sup>

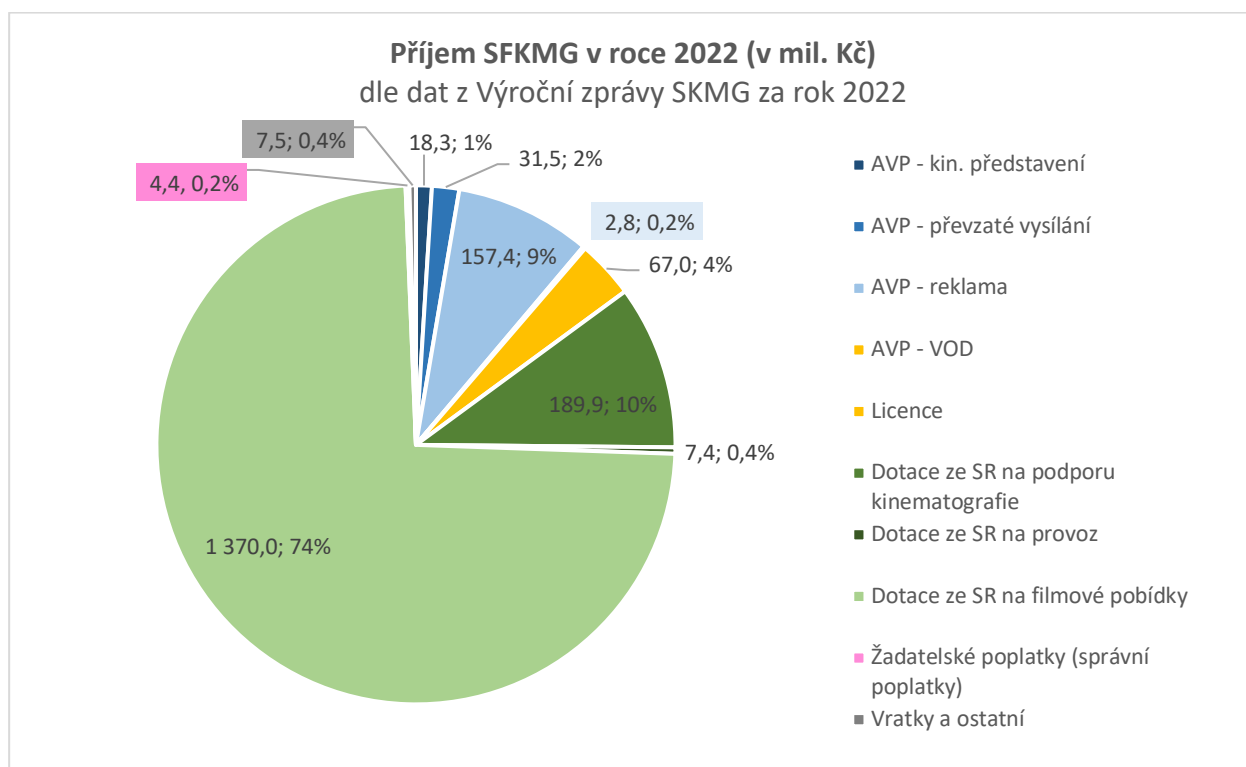
---

<sup>126</sup> § 51 a § 52 zákona o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

<sup>127</sup> § 51 zákona o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

<sup>128</sup> § 49 odst. 2 zákona o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

## 2.5. Zdroje



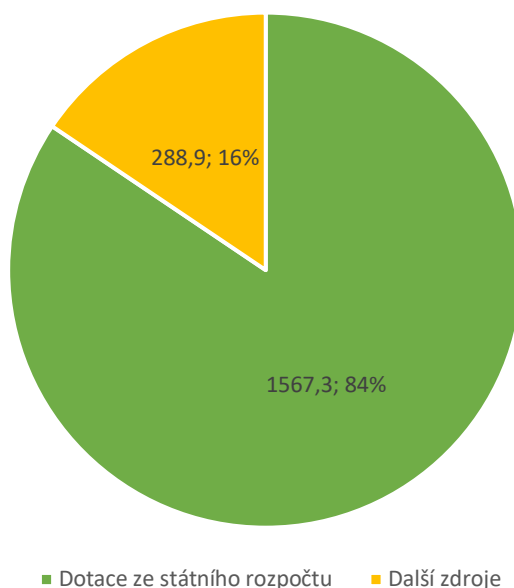
Zdroje SFKMG jsou vyjmenovány v demonstrativním výčtu v § 24 odst. 1 zákona o audiovizí. V roce 2023 byl příjem SFKMG 1 856,2 mil. Kč. Hlavním zdrojem byly dotace ze státního rozpočtu účelově určené na filmové pobídky (73 %), podporu kinematografie (10 %) a provoz Kanceláře SFKMG (0,4 %). U dotace ze státního rozpočtu na podporu kinematografie je zákonem zaveden incentivní mechanismus, odpovídá totiž příjmům SFKMG z audiovizuálního poplatků z předchozího roku<sup>129</sup>. Audiovizuální poplatky tvořily 11 % celkových příjmů, z čehož tři čtvrtiny tvořily audiovizuální poplatky z vysílání reklamy<sup>130</sup>. Příjmy z poskytovaných licencí tvořily 5 % příjmů SFKMG.

<sup>129</sup> § 24a zákona o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

<sup>130</sup> § 28 zákona o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

### 2.5.1. Dotace ze státního rozpočtu

Příjmy SFKMG v roce 2022 (v mil. Kč)



Zákon o audiovizi uvádí tři druhy dotací, které mohou být zdrojem příjmů SFKMG, a to dotace ze státního rozpočtu, dotace ze státního rozpočtu účelově určená na filmové pobídky a každoročně poskytovaná dotace ze státního rozpočtu účelově určená na poskytování podpory kinematografie<sup>131</sup>.

Ačkoli jsou dotace ze státního rozpočtu uvedeny ve zdrojích SFKMG v zákoně o audiovizi, stále se jedná o dotace, na které dle rozpočtových pravidel není právní nárok<sup>132</sup>. Nelze je tedy chápat jako zaručený příjem, ale jako výčet možných příjmů SFKMG s případnými východisky pro určení jejich výše.

SFKMG je příjemcem dotace ze státního rozpočtu určené účelově na provoz SFKMG včetně propagační činnosti České filmové komise a Českého filmového centra. Druhý druh dotace ze státního rozpočtu je každoročně poskytovaná dotace ze státního rozpočtu účelově určená na podporu kinematografie. Ministerstvo kultury ji poskytuje od roku 2016. Výše dotace odpovídá částce výnosů SFKMG z audiovizuálních poplatků za předcházející kalendářní rok<sup>133</sup>. Tak jako

<sup>131</sup> § 24a zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>132</sup> § 14 odst. 1 rozpočtová pravidla, ve znění pozdějších předpisů

<sup>133</sup> § 24a zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

dotace samotná není nároková, nelze výši dotace takto stanovené chápat jako fixní, ale pouze jako východisko pro určení výše dotace, je-li poskytnuta.

Třetí druh dotace ze státního rozpočtu je dotace účelově určená na filmové pobídky<sup>134</sup>, která tvoří největší část příjmů SFKMG. Původně byly filmové pobídky poskytovány Ministerstvem kultury v rámci Programu podpory filmového průmyslu.<sup>135</sup>

### 2.5.2. Audiovizuální poplatky

Audiovizuální poplatky jsou zdrojem příjmů SFKMG, které odvádí subjekty podnikající v audiovizuálním průmyslu, jedná se o 4 druhy poplatků. Tyto poplatky označuje SFKMG jako parafiskální poplatky, tedy poplatky, které nejsou příjmem státního rozpočtu, ale jsou příjmem státního fondu. SFKMG je zároveň správcem těchto poplatků. Výše audiovizuálního poplatku se vypočítá jako základ zaokrouhlený na celé koruny nahoru vynásobený sazbou. DPH se do základu nepočítá. „*Stanovení poplatků vychází z konstrukce, že každý subjekt, který má své podnikání založeno na audio-vizuálních dílech do Fondu přispívá a zároveň může čerpat.*“<sup>136</sup> Ačkoli zákon označuje tyto odvody jako poplatky, chybí jim základní znak poplatků, kterým je ekvivalentnost, jelikož nejsou spojené s žádným plněním ze strany SFKMG.

### Poplatek z kinematografického představení

Prvním druhem audiovizuálního poplatku je poplatek z kinematografického představení. Plátcem poplatku jsou provozovatelé kinematografického představení. Základem je cena vstupného bez poplatku, sazba poplatku činí 1 %. Poplatek zahrne plátce do ceny vstupného. Poplatkovým obdobím je kalendářní čtvrtletí. Pro účely poplatku jsou plátcí povinni vézt evidenci s uvedením názvu audiovizuálního díla a data pořádání kinematografického představení, počet diváků a výši vybraného vstupného.<sup>137</sup> Tento poplatek, dříve označovaný jako příplatek k ceně vstupného, byl zaveden již v předchozím SFČRPRČK<sup>138</sup> z roku 1992. Příplatek k ceně vstupného činil 1 Kčs

---

<sup>134</sup> § 24 odst. 1 písm. n) zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>135</sup> Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 15/28. In: *Nejvyšší kontrolní úřad* [online]. 2016, s. 2 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.nku.cz/scripts/rka/detail.asp?cisloakce=15/28&rok=0&sestava=0>

<sup>136</sup> *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu na vydání zákona o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi).*

<sup>137</sup> § 26 zákona o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>138</sup> § 8 z. č. 241/1992 Sb., zákon o Státním fondu České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie, ve znění pozdějších předpisů

k ceně vstupného<sup>139</sup>, vláda byla zmocněna stanovit nařízením jinou výši příplatku s přihlédnutím ke změnám životních nákladů<sup>140</sup>.

### **Poplatek z poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání**

Druhým audiovizuálním poplatkem v pořadí je poplatek z poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání neboli poplatek z VOD (video-on-demand), jejichž plátcí jsou provozovatelé těchto služeb. Audiovizuální mediální služby na vyžádání upravuje zákon o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání<sup>141</sup>, který transformuje směrnice EU o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání<sup>142</sup>. Základem pro poplatek z VOD je cena bez poplatku (včetně předplatného), kterou koncový uživatel platí poskytovateli VOD za zpřístupnění audiovizuálního díla, sazba poplatku z VOD činí 0,5 %. Poplatek zahrne provozovatel VOD do ceny za službu VOD. Poplatkovým obdobím je kalendářní rok. Provozovatel VOD je povinen vézt evidenci pro účely poplatku, především o počtu osob, kterým byla poskytnuta služba VOD a výši zaplacené ceny.<sup>143</sup> Dle navržené novely by měl být rozšířen okruh poplatníků o poskytovatele VOD neusazené v ČR poskytující službu zaměřenou na koncové spotřebitele v ČR (podrobněji výše v kapitole 2.2.1. Transformace SFKMG).

### **Poplatek z převzatého televizního vysílání**

Třetím audiovizuálním poplatkem je poplatek z převzatého televizního vysílání, tedy z kabelového a satelitního vysílání. Plátcí jsou provozovatelé převzatého televizního vysílání. Předmětem poplatku je cena za poskytnutí převzatého televizního vysílání. Základem je cena za poskytnutí převzatého televizního vysílání bez poplatku, sazba poplatku činí 1 %. Poplatek zahrne provozovatel převzatého televizního vysílání do ceny za poskytnutí převzatého televizního

---

<sup>139</sup> § 8 odst. 1 z. č. 241/1992 Sb., zákon o Státním fondu České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie, ve znění pozdějších předpisů

<sup>140</sup> § 8 odst. 6 z. č. 241/1992 Sb., zákon o Státním fondu České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie, ve znění pozdějších předpisů

<sup>141</sup> z. č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

<sup>142</sup> směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách)

<sup>143</sup> § 27 zákon o audiovizuaci, ve znění pozdějších předpisů



vysílání. Plátce je povinen vézt evidenci pro účely poplatku, především o počtu osob, kterým službu poskytl a ceně, za kterou službu poskytl.<sup>144</sup>

### **Poplatek z vysílání reklamy**

Poplatek z vysílání reklamy je posledním z audiovizuálních poplatků. Poplatníky jsou provozovatelé televizního vysílání, kteří jej provozují na základě licence k vysílání prostřednictvím vysílačů a kteří do vysílání zařazují kinematografická díla. Mezi poplatníky se však neřadí provozovatelé místního a regionálního televizního vysílání nechráněného podmíněným přístupem.<sup>145</sup>

Základem je buď výnos z reklamy nebo příjem z vysílání. Sazba činí 2 %, poplatkovým obdobím je kalendářní rok. Pokud nedosáhne celkový výnos z poplatku z vysílání 150 mil. Kč, dochází k dorovnání poplatku dle § 28b zákona o audiovizí. Rozdíl mezi součtem poplatků a 150 mil. Kč je vynásoben koeficientem. Koeficient je pro každého poplatníka individuální, jedná se o podíl poplatku z vysílání reklamy poplatníka a součtu poplatků z vysílání reklamy všech poplatníků. SFKMG jako správce poplatku, dorovnání vyměří všem poplatníkům. Dorovnání je považováno za příslušenství poplatku.<sup>146</sup>

### **2.5.3. Příjmy za užití kinematografických děl**

Zákon o audiovizí<sup>147</sup> jako zdroj SFKMG uvádí příjmy za užití kinematografických děl, u nichž fond vykonává autorská práva výrobce, která na něj přešla na základě jiného právního předpisu, a u nichž se fond považuje za výrobce. Pro objasnění toho, jaká práva výrobce přešla na SFKMG a z jakého důvodu, je nutné uvést historický kontext československé filmové produkce.

S příchodem zvukového filmu a ekonomické krize 30. let se československý film dostal do finančních obtíží, které přímo ovlivnily konkurenceschopnost malé národní produkce. V sovětském Rusku byl v roce 1919 zaveden model státního monopolu na filmový průmysl. Následovalo nacistické Německo v roce 1933, které zavedlo pevné státní řízení prostřednictvím Říšské filmové

---

<sup>144</sup> § 28 zákon o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

<sup>145</sup> § 28a zákon o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

<sup>146</sup> § 28a, § 28b, § 28c zákon o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

<sup>147</sup> § 24 odst. 1 písm. i) zákon o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

komory.<sup>148</sup> Během vlády okupantů došlo v ČSR k centralizaci filmových ateliérů do společnosti Prag-film a výroby do společností Lucernafilm a Nationalfilm.<sup>149</sup> Již během 2. světové války v ČSR vznikaly plány na zestátnění kinematografie, které byly spojeny s osobnostmi Vladislava Vančury a Elmara Klose. Vedle modelu úplného zestátnění vznikly další návrhy, mezi něž patřil návrh Miloše Havla, vlastníka barrandovských filmových studií, v podobě vzniku monopolní akciové společnosti vedené filmovými odborníky, ve které by měl stát většinový podíl 51 % a filmaři podíl 49 %.<sup>150</sup>

Dekretem presidenta republiky č. 50/1945 Sb. o opatření v oblasti filmu z 11. srpna 1945 byl zestátněn československý filmový průmysl a zaveden státní monopol v oblasti kinematografie. Pod monopolem nebyl pouze tzv. armádní film v rámci činnosti ministerstva národní obrany a amatérský film. Oprávnění ke kompletní výrobě včetně provozu filmových ateliérů, dovozu a distribuci filmů a zpřístupňování filmů veřejnosti promítáním si vyhradil stát. Vyvlastněna byla Československá filmová společnost, filmová studia Barrandov, filmová studia Zlín a další podniky. Provoz kin byl svěřen národním výborům.

Náhrada měla být za převzetí majetku poskytnuta dle směrnic ministra informací. Spolkům a veřejnoprávním korporacím měla být poskytnuta náhrada ve výši obecné ceny. Náhrada se neposkytovala osobám nespolehlivým podle dekretu č. 5/1945 Sb., o neplatnosti některých majetkově-právních jednání z doby nesvobody a o národní správě majetkových hodnot Němců, Maďarů, zrádců a kolaborantů a některých organizací a ústavů a osobám odsouzeným dle dekretu č. 16/1945 Sb., o potrestání nacistických zločinců, zrádců a jejich pomahačů a o mimořádných lidových soudech, pokud v rozsudku bylo vysloveno propadnutí jmění.

Na dekret prezidenta navazovalo vládní nařízení č. 72/1948 Sb. z 13. dubna 1948, o zřízení a organizaci státního podniku "Československý státní film". Pod monopolem Československého státního filmu následně probíhala veškerá československá filmová produkce až do roku 1991.

---

<sup>148</sup> DAVID, Ivan. Dekret prezidenta republiky č. 50/1945 Sb., o opatřeních v oblasti filmu. Inspirace pro současnost? In: *Dekrety prezidenta republiky 70 let poté: teoretické aspekty, aplikační praxe, komparativní pohled: sborník příspěvků sekce teorie práva a právních dějin, přednesených na mezinárodní vědecké konferenci Olomoucké právnícké dny 2015*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, o.p.s. ve spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci.

<sup>149</sup> HASAN, Petr. Československá filmová společnost II (1920) 1945–1948 – Revue. In: *Filmový přehled* [online]. 2021 [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.filmovyprehled.cz/cs/revue/detail/ceskoslovenska-filmova-spolecnost-ii-1920-1945-1948>

<sup>150</sup> DAVID, Ivan. *Dekret prezidenta republiky č. 50/1945 Sb., o opatřeních v oblasti filmu. Inspirace pro současnost?*

Se změnou společenských poměrů započatých revolucí v roce 1989 a přechodem na tržní hospodářství byl zrušen státní monopol v oblasti filmového průmyslu a uskutečnily se privatizace státních podniků. Z. č. 273/1993 Sb. o některých podmínkách výroby, šíření a archivování audiovizuálních děl, o změně a doplnění některých zákonů a některých dalších předpisů, ustanovením v § 15 zrušil § 1 dekrety č. 50/1945 Sb., o opatření v oblasti filmu, čímž zanikl také státní monopol.

Z. č. 241/1992 Sb. byl zřízen Státní fond České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie, jako zdroj fondu uváděl v § 7 písm. m) příjmy za užití kinematografických děl, u nichž fond vykonává autorská práva výrobce. Jednalo se o autorská práva výrobce, která ze státní organizace Filmové studio Barrandov a Filmové studio Zlín přešla na SFČRPRČK podle § 14 z. č. 273/1993 Sb. o některých podmínkách výroby, šíření a archivování audiovizuálních děl.

Dle § 106 odst. 4 z. č. 121/2000 Sb., autorského zákona, se považuje za výrobce zvukově obrazových záznamů audiovizuálního díla zveřejněných v době od 1. 1. 1950 do 31. 12. 1964 Národní filmový archiv a v době od 1. 1. 1965 do 31. 12. 1991 Státní fond kinematografie. V letech 1999 až 2013 poskytoval SFKMG licence<sup>151</sup> prostřednictvím společnosti Ateliéry Bonton Zlín a.s., se kterou měl uzavřenou smlouvu. Od roku 2014 poskytuje licence na základě smlouvy příspěvková organizace Ministerstva kultury Národní filmový archiv.<sup>152</sup> Práva výrobce zvukově obrazového záznamu dle § 81 z. č. 121/2000 Sb., autorského zákona, trvají 50 let od zveřejnění záznamu nebo pokud záznam nebyl zveřejněn, tak 50 let od pořízení záznamu. SFKMG bude moci vykonávat práva výrobce do roku 2042 podle pravidel počítání trvání majetkových práv v § 27 odst. 8 autorského zákona.

#### **2.5.4. Dary, dědictví a odkazy**

Zdrojem SFKMG jsou příjmy z odúmrťí dle § 1634 z. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, autorských majetkových práv k audiovizuálním dílům, jak stanovuje § 26 odst. 2 z. č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). Jde o dědictví, které připadne státu, není-li žádný dědic ani podle zákonné

---

<sup>151</sup> § 2358 a násl. z. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

<sup>152</sup> Výroční zpráva Státního fondu kinematografie za rok 2022. In: *Státní fond kinematografie* [online]. 2023, s. 42 [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <http://www.fondkinematografie.cz/>

posloupnosti. Předmětem dědictví jsou majetková práva k audiovizuálním a audiovizuálně užitým autorským dílům.

### **2.5.5. Pronájem nemovitých věcí**

SFKMG je příslušný hospodařit s objektem v Praze-Hlupočepích, který pronajímá.<sup>153</sup> S nemovitou věcí SFKMG hospodaří dle z. č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích.

### **2.5.6. Správní poplatky**

S podáním žádosti o podporu kinematografie<sup>154</sup>, o registraci pobídkového projektu<sup>155</sup> a žádosti o změnu rozhodnutí o podpoře kinematografie<sup>156</sup> je spojena povinnost uhradit správní poplatek, který je příjmem SFKMG<sup>157</sup>. Pevné sazby poplatků jsou uvedeny v sazebníku zákona o správních poplatcích<sup>158</sup>. V položce 67a sazebníku jsou upraveny správní poplatky, jejichž správcem je SFKMG a které jsou jeho příjmem. Sazebník určuje poplatek za přijetí žádosti o podporu kinematografie, o registraci pobídkového projektu, o změně podmínek stanovených v rozhodnutí o podpoře kinematografie, o podporu kinematografie na realizaci projektu z okruhu výroby českého kinematografického díla, o podporu kinematografie na realizaci projektu z okruhu vývoje českého kinematografického díla nebo na realizaci projektu z jiného okruhu než výroby českého kinematografického díla.

### **2.5.7. Příjem ze sjednaných podílů na zisku z podpořených projektů**

SFKMG má oprávnění dle § 32 poskytovat dotace a dotace s podílem na zisku. Prostředky poskytnuté dotací s podílem na zisku jsou nenávratné, ve výroku rozhodnutí je uveden podíl na zisku z projektu. Dotace s podílem na zisku SFKMG v dotačních výzvách pro rok 2023 nebyly

---

<sup>153</sup> Výroční zpráva Státního fondu kinematografie za rok 2014. In: *Státní fond kinematografie* [online]. 2015, s. 47 [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <http://www.fondkinematografie.cz/>

<sup>154</sup> § 34 odst. 2 zákon o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>155</sup> § 44 odst. 4 zákon o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>156</sup> § 36 odst. 3 zákon o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>157</sup> § 24 odst. 1 písm. b) zákon o audiovizi, ve znění pozdějších předpisů

<sup>158</sup> Část IV položka 67a Sazebníku, přílohy z. č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

uvedeny. V minulosti SFKMG dotace s podílem na zisku poskytoval, vyplývá tak z vyhlášených výzev a kontrolního závěru NKÚ<sup>159</sup>.

### **2.5.8. Další zdroje**

Dalšími zdroji SFKMG jsou úroky z prostředků SFKMG uložených v bance, příjmy z majetkových účastí České republiky na podnikání právnických osob ve filmovém průmyslu, s nimiž je příslušný hospodařit, příjmy z veřejných sbírek pořádaných ve prospěch SFKMG a podpory kinematografie, příjmy z využití kinematografických děl, pokud byla na SFKMG převedena, příjmy z cenných papírů nabytých od jiných osob. SFKMG dále náležejí odvody za porušení rozpočtové kázně včetně penále<sup>160</sup>. Porušení rozpočtové kázně podle § 44 rozpočtových pravidel je postihováno odvodem, který je dle § 44a rozpočtových pravidel odveden do státního fondu.

---

<sup>159</sup> *Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 15/28, s. 8.*

<sup>160</sup> § 24 odst. 1 zákon o audiovizí, ve znění pozdějších předpisů

### **3. Státní fond kultury**

#### **3.1. Vznik**

Státní fond kultury České republiky byl zřízen zákonem č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky (dále je zákon o SFK) ze dne 14. dubna 1992 jako právnická osoba sui generis, která náleží do působnosti Ministerstva kultury. SFK se dle téhož zákona zapisuje do obchodního rejstříku. Fond byl zřízen dle rámce stanoveného zákonem české národní rady číslo 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky ČR a obcí v ČR (rozpočtová pravidla republiky), který byl zrušen a nahrazen z. č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). Zákon o SFK je poměrně krátký, obsahuje 13 paragrafů, účinný je od 1. července 1992. Činnost a organizaci Rady SFK dále upravuje Statut SFK, který na návrh Ministerstva kultury schvaluje Poslanecká sněmovna.

#### **3.2. Vývoj zákonné úpravy**

Zákon o SFK byl od svého přijetí šestkrát novelizován. Novelty byly spíše technického charakteru, souvisely s přijetím rozpočtových pravidel<sup>161</sup> a jejich změnách<sup>162 163</sup>, zákona o evidenci obyvatel<sup>164</sup>, zákona o základních registrech<sup>165</sup>, zákona o hazardních hrách<sup>166</sup>, změně zákona o účetnictví<sup>167</sup> a v souvislosti s elektronizací postupů orgánů veřejné moci<sup>168</sup>.

V roce 2008 předložila vláda Poslanecké sněmovně návrh zákona o zrušení SFK, z důvodu nemožnosti plnit účel, pro který byl zřízen. Tento návrh vypracovalo Ministerstvo kultury v čele s ministrem Václavem Jehličkou. Důvodem pro vznik návrhu byl dlouhodobý nedostatek finančních prostředků pro činnost SFK a absence Rady SFK. Po skončení volebního období totiž

---

<sup>161</sup> z. č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)

<sup>162</sup> z. č. 482/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

<sup>163</sup> z. č. 465/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

<sup>164</sup> z. č. 342/2006 Sb., kterým se mění některé zákony související s oblastí evidence obyvatel a některé další zákony

<sup>165</sup> z. č. 424/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění zákona č. 100/2010 Sb., a další související zákony

<sup>166</sup> z. č. 188/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o hazardních hrách a zákona o dani z hazardních her

<sup>167</sup> z. č. 239/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

<sup>168</sup> z. č. 261/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci

nebyla nová Rada SFK Poslaneckou sněmovnou zvolena.<sup>169</sup> Tento návrh byl nakonec v roce 2009 vzat zpět, jelikož se strany v Poslanecké sněmovně shodly na zachování SFK.<sup>170</sup>

V březnu 2017 proběhl pokus o novelizaci zákona o SFK. Vláda předložila návrh změny zákona o SFK a zákona o správních poplatcích<sup>171</sup>, který vypracovalo Ministerstvo kultury v čele s ministrem Danielem Hermanem. Cílem novelizace bylo dle Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (RIA) úprava vnitřní organizace SFK, procesu poskytování prostředků a finančních zdrojů SFK. Ačkoli Ministerstvo kultury uvádí, že cílovým stavem je osamostatnění SFK po vzoru SFKMG, tento návrh novely zákona o SFK měl za cíl vyřešit pouze nejaktuálnější problémy v činnosti SFK.<sup>172</sup>

V návrhu měly být vyjasněny kompetence mezi Radou SFK a statutárním orgánem SFK, ministrem kultury, především úpravou § 5, kde měl být mimo jiné vypuštěn bod a) odstavce 1: „(1) Rada posuzuje zejména a) zásadní otázky tvorby a užití prostředků Fondu“. V minulosti docházelo ke kompetenčním neshodám mezi Radou SFK a ministrem kultury, která si interpretovala své pravomoci v širší míře. Tyto konflikty pak vedly k paralyzování činnosti SFK. Navrhována byla dále změna způsobu přijímání, resp. změny Statutu SFK, který místo Poslanecké sněmovny měla schvalovat vláda. Další změna měla spočívat ve změně čestné, nehonorované, funkce člena Rady SFK na funkci alespoň minimálně honorovanou, mimo jiné vzhledem k objemu práce vyčíslené podle zkušeností Ministerstva kultury na 58 h měsíčně.<sup>173</sup>

---

<sup>169</sup> Stanovisko předsedy Legislativní rady vlády k návrhu zákona o zrušení Státního fondu kultury České republiky a o změně zákona č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon o zrušení Státního fondu kultury). In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online]. 2008, s. 1 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/veklep/material/KORN7D5JAMT6/>

<sup>170</sup> Usnesení vlády České republiky ze dne 12. října 2009 č. 1288 o zpětvzetí vládního návrhu zákona o zrušení Státního fondu kultury České republiky a o změně zákona č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zrušení Státního fondu kultury). In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online]. 2009 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/zvlady/usneseni/2009/1288/>

<sup>171</sup> z. č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

<sup>172</sup> Závěrečná zpráva RIA k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online]. 2017, s. 6 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/veklep/material/KORNAFTACJF4/>

<sup>173</sup> *Ibid.*, s. 4.

V oblasti finančních zdrojů SFK obsahoval návrh úpravu a rozšíření zdrojů SFK uvedených v § 7 zákona o SFK o zdroje uvedené v jiných zákonech (poplatky z reklamy na ČT2). Především však byla navržena změna zákona o správních poplatcích, a to v podobě rozšíření přílohy zákona v položce 67a, která obsahuje poplatky týkající se Státního fondu kinematografie. Přidán měl být nově poplatek za přijetí žádosti nebo návratné finanční výpomoci z prostředků SFK ve výši 1 % požadované částky, nejméně 2 000 Kč, nejvíce 10 000 Kč. Statut SFK v § 4 uvádí povinnost žadatele složit na účet SFK částku na úhradu nákladů spojených s jejím posouzením, a to částku odpovídající 1 % požadované částky, nejméně 2 000 Kč.<sup>174</sup>

Zjednodušení a zefektivnění procesu poskytování prostředků v návrhu mělo přinést poskytování dotací na základě rozhodnutí, tedy individuálních správních aktů, nikoli prostřednictvím uzavírání veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace. Proces uzavírání smluv je časově náročnější, neboť vyžaduje dvoustranné právní jednání, které s sebou pro Ministerstvo kultury nese vyšší náklady, v podobě poštovního, a požadavků na administrativu, kterou vykonávají 3 zaměstnanci Ministerstva kultury, z čehož je jedna ekonomka a jeden právník. V roce 2016, ve kterém byl návrh na novelizaci předložen, bylo podáno 343 žádostí<sup>175</sup>, v předchozím roce 2015 bylo podáno žádostí 331<sup>176</sup>. V roce 2022 bylo podáno 1 014 žádostí<sup>177</sup>. Návrh novely byl doručen organizačnímu výboru Poslanecké sněmovny, avšak z důvodu konce volebního období bylo projednání sněmovního tisku 1077/0 ukončeno<sup>178</sup>.

Další pokus o změnu zákona o SFK uskutečnilo Ministerstvo kultury v listopadu 2018, kdy pod vedením ministra Antonína Staňka. Ministerstvo kultury na jednání vlády předložilo návrh z roku 2017, který již nestihl Parlament projednat. Tento návrh prošel připomínkovým řízením, avšak dále nebyl vládou projednán, Poslanecké sněmovně tedy ani nemohl být předložen.<sup>179</sup> Ve svých

---

<sup>174</sup> Ibid., s. 9.

<sup>175</sup> Hodnotící zpráva Státního fondu kultury za rok 2016. In: *Ministerstvo kultury* [online], s. 3 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocní-zpravy-a-rozpocety-cs-568>

<sup>176</sup> Hodnotící zpráva Státního fondu kultury za rok 2015. In: *Ministerstvo kultury* [online], s. 3 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocní-zpravy-a-rozpocety-cs-568>

<sup>177</sup> Hodnotící zpráva Státního fondu kultury za rok 2022. In: *Ministerstvo kultury* [online], s. 3 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocní-zpravy-a-rozpocety-cs-568>

<sup>178</sup> Sněmovní tisk 1077 Novela zákona o Státním fondu kultury ČR. In: *Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=1077>

<sup>179</sup> Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online]. 2018 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/veklep/material/KORNB6BCLJ3K/>



připomíncech k návrhu Ministerstvo financí dokonce doporučovalo zrušení SFK, jako důvod uvedlo: „Vzhledem k tomu, že Státní fond kultury poskytuje prostředky na obdobné účely jako Ministerstvo kultury a v minulosti již bylo uvažováno o ukončení jeho činnosti, navrhuje Státní fond kultury v časovém horizontu konce volebního období zrušit. Ministerstvo financí již dlouhodobě navrhuje zrušení některých státních fondů a jejich začlenění do příslušných kapitol především z důvodu zvýšení transparentnosti veřejných financí.“<sup>180</sup>

V cíli č. 6 Státní kulturní politiky na léta 2021–2025 je deklarován cíl v rámci transformace Ministerstva kultury rovněž transformace SKF tak, aby se z něj stal efektivní nástroj podpory kulturního a kreativního sektoru.<sup>181</sup> Přílohu II státní kulturní politiky tvoří tabulka Přehled cílů a opatření v rámci Státní kulturní politiky 2021-2025+, v níž je uvedeno: „Státní fond kultury aktuálně neplní svou původně zamýšlenou roli. Je nutné jej transformovat na efektivní nástroj podpory kulturního a kreativního sektoru. K tomu je nejprve nutné konzultovat změny s klíčovými aktéry sektoru i s Ministerstvem financí, aby došlo k efektivnímu nastavení fungování nového fondu.“ Jako indikátor splnění je uvedeno schválení novely zákona v roce 2025. K naplnění tohoto cíle zatím nedošlo, Ministerstvo kultury ani SKF nezveřejnili v tomto ohledu žádné informace, širší diskuse s veřejností na toto téma zatím neprobíhá.

### 3.3. Činnost

SFK poskytuje na základě žádostí především účelové dotace, může však také poskytovat půjčky nebo návratné finanční výpomoci<sup>182</sup>. Dotace poskytuje na základě zákona o SFK a zákona o rozpočtových pravidlech. Dotace jsou poskytovány účelově na konkrétní kulturní projekty, neslouží k financování institucí působících v kultuře<sup>183</sup>.

Prostředky SFK jsou poskytovány na podporu:

- vzniku, realizace a uvádění umělecky hodnotných děl,

---

<sup>180</sup> Připomínky Ministerstva financí k materiálu s názvem: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online]. 2018 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/veklep/material/pripominky/KORNB6BCLJ3K/>

<sup>181</sup> *Státní kulturní politika na léta 2021 - 2025*, s. 9.

<sup>182</sup> § 8 odst. 2 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>183</sup> *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu na vydání zákona o Státním fondu kultury České republiky*. Vláda, 1992. Obecná část

- ediční počiny v oblasti neperiodických i periodických publikací,
- získávání, obnovu a udržování kulturních památek a sbírkových předmětů,
- výstavní a přednáškovou činnost,
- propagaci české kultury v zahraničí,
- pořádání kulturních festivalů, přehlídek a obdobných kulturních akcí, podporu kulturních projektů sloužících k uchování a rozvíjení kultury národnostních menšin v České republice,
- podporu vysoce hodnotných neprofesionálních uměleckých aktivit, ochranu, údržbu a
- doplňování knihovního fondu.<sup>184</sup>

Každoročně zpracovává správce SFK, kterým je Ministerstvo kultury, přehled pohledávek a závazků a návrh rozpočtu SFK, jehož součástí je stanovení jistiny na rozpočtový rok a alokace finančních prostředků podporám v jednotlivých čtvrtletích. Součástí návrhu rozpočtu je také stanovení kritérií a podmínek pro poskytování podpor a druhů podpor, které bude SFK poskytovat v jednotlivých čtvrtletích a stanovení druhů projektů, které budou v rozpočtovém roce zvláště podporovány. O kritériích udělování podpor a o určení zvláště podporovaných projektů rozhoduje každoročně Rada SFK.<sup>185</sup>

SFK vyhlašuje aktuálně souhrnně tři výzvy k podání žádosti o dotaci ročně. Každá z výzev je určena pro určité období v následujícím roce, a to podle data zahájení klíčového výstupu, kterým je např. zahájení festivalu, premiéra, vernisáž, křest knihy nebo CD. Okruhy podpory ve výzvách nejsou podrobněji stanoveny, vychází se tedy ze zákonného vymezení. Součástí výzvy je seznam patnácti bodů obsahující informace různého druhu od vymezení projektů, které Rada SFK nepodporuje, po požadavky na obsah žádostí a příloh, financování projektů a způsob hodnocení žádostí.<sup>186</sup>

---

<sup>184</sup> § 8 odst. 1 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>185</sup> § 5 Statut SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>186</sup> Žádosti o dotace SFK na rok 2024. In: *Ministerstvo kultury* [online]. 2023 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/zadosti-o-dotace-sfk-na-rok-2024>

### **3.4. Orgány**

Orgány SFK jsou ministr kultury jako statutární orgán a Rada SFK. Správcem SFK je Ministerstvo kultury, které sestavuje návrh rozpočtu SFK, přehled pohledávek a závazků a závěrečný účet SFK. Organizačně je SFK zcela propojen s Ministerstvem kultury. SFK sídlí v sídle Ministerstva kultury, Nostickém paláci na Maltézském náměstí v Praze. SFK jako jediný státní fond nemá ředitele ani vlastní zaměstnance, administrativní agendu zajišťují zaměstnanci Ministerstva kultury.

#### **3.4.1. Statutární orgán**

V čele SFK je ministr kultury<sup>187</sup>, který odpovídá za hospodaření a prostředky SFK. Na základě pověření ministra kultury jedná jeho jménem náměstek, nyní vrchní ředitel sekce<sup>188</sup>. Jedná se o výjimku mezi státními fondy, jelikož statutárním orgánem všech dalších pěti státních fondů je vždy ředitel.

#### **3.4.2. Rada SFK**

Rada SFK je orgánem, který rozhoduje o způsobu a výši čerpání prostředků<sup>189</sup>. Rada SFK rozhoduje především o poskytnutí prostředků na konkrétní kulturní projekty, o poskytnutí záruky peněžnímu ústavu za úvěr nebo za půjčku žadateli realizujícími konkrétní kulturní projekt, schvaluje účetní závěrku, posuzuje zásadní otázky tvorby a užití prostředků SFK, návrh rozpočtu a závěrečného účtu.<sup>190</sup>

#### **Členové Rady SFK**

Radu SFK tvoří maximálně 13 členů, jejichž volební období je tříleté. Ministr kultury nejprve přijímá návrhy na členy Rady SFK z řad významných osobností kultury a peněžnictví, následně projedná návrhy s profesními organizacemi a sdruženími tvůrců a pracovníků působících v oblasti kultury. Návrhy následně předloží ministr kultury Poslanecké sněmovně, která členy Rady SFK volí.<sup>191</sup> Od roku 2006 do prosince 2011 nebyla Rada SFK zvolena, SFK tedy nenaplňoval svůj

---

<sup>187</sup> §1 odst. 3 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>188</sup> Dle novely z. č. 234/2014 Sb., o státní službě, přijaté zákonem č. 384/2022 Sb.

<sup>189</sup> § 2 odst. 1 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>190</sup> § 5 a § 8 odst. 1 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>191</sup> § 2 odst. 2 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

účel. Až po zajištění zdroje financování v podobě výnosu z reklam na ČT 2 novelizací z. č. 483/1991 Sb., o České televizi, byla Rada SFK zvolena.<sup>192</sup>

Členem Rady SFK může být pouze osoba, která je bezúhonná a není funkcionářem politických stran nebo hnutí. Na rozdíl o Rady SFKMG může být členem Rady SFK pouze občan ČR. Člen Rady SFK musí být ve své funkci nezávislý, nestranný a objektivní.<sup>193</sup> Členství v Radě SFK je čestné a nezastupitelné<sup>194</sup>, zároveň je také neslučitelné s dalšími veřejnými funkcemi<sup>195</sup>. Členství v Radě SFK je veřejnou funkcí, na členy se vztahuje z. č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů.

Organizaci a činnost Rady SFK dle zákona o SFK<sup>196</sup> upravuje Statut SFK, který schvaluje Poslanecká sněmovna. Oproti tomu Statut SFKMG schvaluje Vláda. Aktuálně platný Statut SFK přijala Česká národní rada usnesením č. 118 z 17. prosince 1992. Rada SFK 14. listopadu 2013 dále přijala Jednací řád, kterým dále upravuje organizaci a činnosti Rady SFK.<sup>197</sup> Zákon o SFK ani Statut SFK vznik jednacího řádu neupravuje ani jej nepředpokládá. Jednací řád má tedy povahu interního seberegulačního předpisu Rady SFK.

Členství v Radě SFK zaniká ze zákonných důvodů, a to z důvodu uplynutí funkčního období, vzdáním se funkce, úmrtím, odvoláním a ztrátou způsobilosti k právním úkonům.<sup>198</sup> Odvolat člena Rady SFK může Poslanecká sněmovna<sup>199</sup>, zákon ani statut však explicitně nestanovuje na cí návrh.

### **Způsob jednání Rady SFK**

Zasedání Rady SFK, která jsou v zásadě neveřejná, svolává předseda Rady dle svého uvážení zpravidla jednou měsíčně. Na žádost ministra nebo nejméně 3 členů zasedání musí předseda svolat zasedání.<sup>200</sup> Přestože jsou zasedání Rady SFK neveřejná, žadatel o dotaci má právo být informován o termínu a místě zasedání Rady SFK, na kterém se bude projednávat jeho žádost. Projeví-li

---

<sup>192</sup> Výroční zpráva ministerstva kultury České republiky za rok 2011. In: *Ministerstvo kultury* [online], s. 314 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocní-zpravy-cs-81>

<sup>193</sup> § 3 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>194</sup> § 2 odst. 2 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>195</sup> § 3 odst. 3 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>196</sup> § 2 odst. 5. zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>197</sup> Jednací řád Rady Státního fondu kultury České republiky. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 07.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/legislativni-aj-predpisy-cs-561>

<sup>198</sup> § 4 odst. 4 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>199</sup> § 2 odst. 2 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>200</sup> § 2 Statut SFK

žadatel zájem o účast na jednání Rady SFK, může být žadatel přítomen projednání své žádosti.<sup>201</sup> Dle Jednacího řádu SFK má zvláštní právo účasti na zasedání ministr kultury nebo jeho zplnomocněný zástupce a pověřený poslanec Parlamentu ČR.<sup>202</sup>

Usnášeníschopná je Rada SFK, pokud je přítomna alespoň její nadpoloviční většina. Usnesení je přijato, pokud souhlasí prostá většina přítomných.<sup>203</sup> Hlasuje-li Rada SFK o žádostech o podporu, zpravidla o žádostech o dotace, je toto hlasování vždy tajné.<sup>204</sup> Hlasování Rady SFK je dále podrobněji upraveno v Jednacím řádu Rady SFK. Při rovnosti hlasů může být předsedajícím navrženo opakované hlasování, které se může konat také na následujícím zasedání. Pokud opět dojde k rovnosti hlasů, projekt podporu nezíská. Členové Rady SFK hlasují o podpoře prostřednictvím hlasovacích lístků, kam zapisují číslo projektu a jimi navrhovanou výši podpory. Pokud více než polovina přítomných členů Rady SFK navrhne nulovou výši podpory, projekt není podpořen. V opačném případě je projekt podpořen, výše podpory se stanoví součtem navrhovaných podpor, který je vydělen počtem hlasujících a zaokrouhlen na pět tisíc Kč nahoru.<sup>205</sup>

Rada SFK schvaluje podporu projektům a určuje koncepci podpory, ačkoli neodpovídá za hospodaření s prostředky fondu. V původním vládním návrhu zákon o SFK měla mít Rada pouze poradní funkci pro ministra kultury, usnesení Rady měla mít tedy pouze doporučující charakter. V § 8 odst. 1 návrhu, který obsahově odpovídá současnému § 10, bylo uvedeno: „*O poskytnutí prostředků Fondu rozhoduje ministr na návrh Rady Fondu do tří měsíců ode dne doručení žádosti nebo jejího doplnění (§7 odstavec 2) správci Fondu. Rozhodnutí ministra obsahuje....*“. Aktuální znění § 10 odst. 1 je: „*O poskytnutí prostředků Fondu rozhoduje Rada do tří měsíců ode dne doručení žádosti nebo jejího doplnění (§ 9 odst. 2) správci Fondu.*“ Systém v podobě Rady s pravomocemi poradního orgánu ministra funguje u Státního fondu životního prostředí.

Rozhodne-li Rada SFK o podpoře projektu, uzavře SFK s žadatelem veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace<sup>206</sup> se stanovenou výší dotace a podmínkách poskytnutí prostředků. Jedná se

---

<sup>201</sup> § 2 odst. 4 Statut SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>202</sup> odst. IV. bod 8 *Jednací řád Rady Státního fondu kultury České republiky.*

<sup>203</sup> § 2 Statut SFK

<sup>204</sup> § 2 odst. 4 Statut SFK

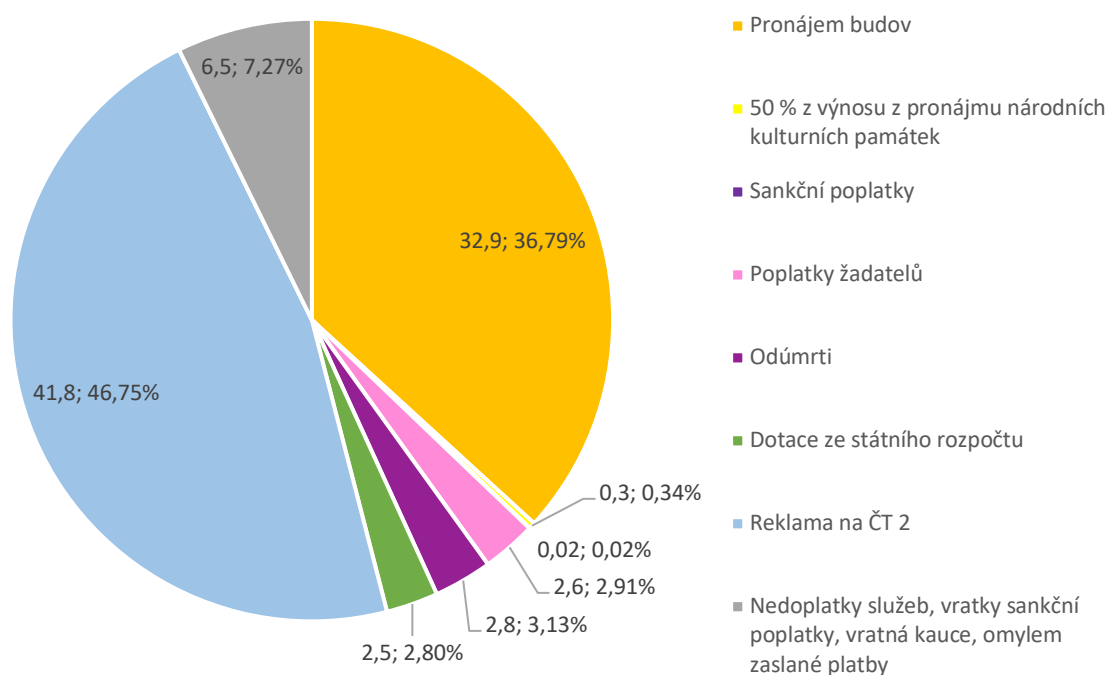
<sup>205</sup> *Ibid.*, s. odst. IX.

<sup>206</sup> § 10 odst. 3 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

o dohodu o poskytnutí dotace dle rozpočtových pravidel<sup>207</sup>. O podpoře má Rada rozhodnout do tří měsíců ode dne doručení žádosti nebo jejího doplnění<sup>208</sup>.

### 3.5. Zdroje

**Příjmy SFK v roce 2022 (v mil. Kč)**  
dle dat z Hodnotící zprávy SFK za rok 2022



V roce 2022 byl celkový příjem SFK 89,4 mil. Kč, což bylo objemem nejméně ze všech státních fondů. SFK má však ze všech státních fondů nejnižší dotaci ze státního rozpočtu, tvořila v roce 2022 pouze 3 % celkových příjmů (2,5 mil. Kč). SFK však zároveň sám nezajišťuje vlastní činnost, veškerou administrativu a hospodaření s majetkem realizují zaměstnanci Ministerstva kultury. Každoroční hodnotící zprávu o činnosti SFK zpracovává Ministerstvo kultury. V roce 2022 byly hlavním zdrojem příjmů SFK příjmy z reklamy na ČT<sup>209</sup>, které tvořily 47 % příjmů, druhým největším příjmem byl příjem z pronájmu nemovitostí, který tvořil 37 % příjmů. Od roku 2018 již

<sup>207</sup> § 17 rozpočtových pravidel, ve znění pozdějších předpisů

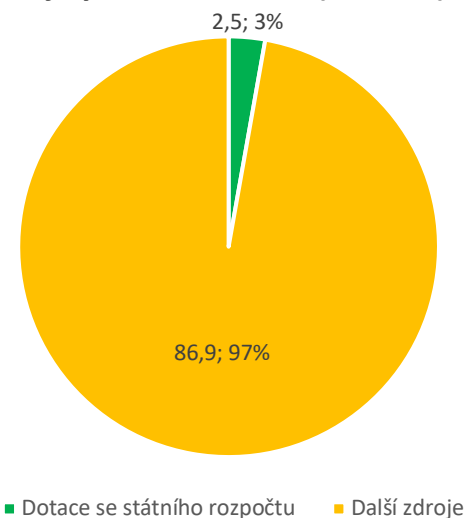
<sup>208</sup> § 10 odst. 1 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>209</sup> § 11 odst. 3 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů

příjmy z pronájmu nemovitostí nemusí SFK odvádět do státního rozpočtu v souvislosti s neúspěšnou státní loterií Česká Lotynka.

### 3.5.1. Dotace ze státního rozpočtu

Příjmy SFK v roce 2022 (v mil. Kč)



Na základě memoranda o dlouhodobé spolupráci uzavřeného mezi SFK a Ministerstvem kultury, poskytuje Ministerstvo kultury SFK dotaci od roku 2017 každoročně dotaci ze státního rozpočtu. V memorandu Ministerstvo kultury „...vyslovuje odhodlání podporovat Fond zejména s ohledem na snížené výnosy z pronájmu nemovitostí, s nimiž Fond hospodaří“<sup>210</sup>. V roce 1998 obdržel SFK dotaci ze státního rozpočtu ve výši 222,51 mil. Kč na úhradu závazků v souvislosti s ukončením loterie Česká lotynka, zároveň byla stanovena povinnost odvodu výnosů z pronájmu domu U Hybernů a Domu U Černé Matky Boží do státního rozpočtu.<sup>211</sup>

### 3.5.2. Pronájem nemovitých věcí

SFK hospodaří s třemi budovami. Dům u Černé matky a dům U Hybernů SFK nabyt bezúplatným převodem hospodářskou smlouvou o převodu práva k hospodaření k 1. 12. 1992<sup>212</sup> dle již neplatného z. č. 109/1964 Sb., hospodářského zákoníku. Od listopadu 2004 hospodaří SFK také

<sup>210</sup> Hodnotící zpráva Státního fondu kultury za rok 2017. In: *Ministerstvo kultury* [online], s. 21 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocní-zpravy-a-rozpocety-cs-568>

<sup>211</sup> Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 11/33. In: *Nejvyšší kontrolní úřad* [online]. 2012, s. 427 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.nku.cz/scripts/rka/detail.asp?cisloakce=11/33>

<sup>212</sup> Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 94/40. In: *Nejvyšší kontrolní úřad* [online], s. 147 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.nku.cz/scripts/rka/detail.asp?cisloakce=94/40&rok=0&sestava=0>

s Národním domem na Vinohradech, a to na základě smlouvy o předání majetku státu od Ministerstva kultury ze dne 1. 11. 2004<sup>213</sup>. S budovami SFK hospodaří dle zákona o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích<sup>214</sup>. V letech 1998 až 2017 odváděl SFK výnos z nájmu Domu u Černé Matky Boží a domu U Hybernů do státního rozpočtu na základě rozhodnutí o řešení ukončení loterie Česká Lotynka. Na žádost Ministerstva kultury rozhodlo Ministerstvo financí o ukončení odvodů výnosů z pronájmů nemovitostí SFK, poslední odvod se uskutečnil v roce 2017.<sup>215</sup>

Prostory budov SFK pronajímá několika soukromým subjektům, v domě U Hybernů je provozováno muzikálové divadlo. Část prostor v domě U černé Matky Boží je přenechána Uměleckoprůmyslovému muzeu, které zde provozuje výstavu českého kubismu. Uměleckoprůmyslové muzeum hradí SFK čtvrtletně 20 % z utrženého vstupného. Je zde vyvažován zájem ekonomický a veřejný zájem na zpřístupnění a kulturní využití významné národní kulturní památky, kubistické budovy navržené architektem Josefem Gočárem.

### **3.5.3. Podíl z výnosů nájmu předmětů kulturní hodnoty a kulturních památek**

SFK má 50 % podíl z výnosů nájmu předmětů kulturní hodnoty a movitých a nemovitých kulturních památek<sup>216</sup>, ke kterým vykonává právo hospodaření správce SFK. Z hodnotících zpráv SFK a výročních zpráv Ministerstva kultury vyplývá, že se jedná o podíl na výnosech z pronájmu kulturních památek, se kterými hospodaří Ministerstvo kultury.

### **3.5.4. Výnosy z reklamy na ČT2**

Nejnovejším zdrojem SFK je výnos z reklam vysílaných Českou televizí na programu ČT 2 po odečtení prokázaně účelně vynaložených nákladů spojených s výběrem a správou výnosů z reklam na základě § 11 odst. 3 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi. Tento příjem SFK byl zaveden v odst. 3 § 11 z. č. 483/1991 Sb., o České televizi, novelou z. č. 302/2011 Sb. ze dne 6. září 2011.

---

<sup>213</sup> Výroční zpráva Ministerstva kultury České republiky za rok 2004. In: *Ministerstvo kultury* [online], s. 235 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocní-zpravy-cs-81>

<sup>214</sup> z. č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích

<sup>215</sup> Schválený rozpočet Státního fondu kultury na rok 2018. In: *Ministerstvo kultury* [online], s. 6, 9 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocní-zpravy-a-rozpocety-cs-568>

<sup>216</sup> § 7 bod j) zákona o SFK



### 3.5.5. Dary a dědictví

V roce 2004 získal SFK významný dar 20 mil. Kč, který byl použit na podporu kulturních projektů.<sup>217</sup> Pravidelným příjmem SFK jsou odúmrti<sup>218</sup> autorských majetkových práv dle autorského zákona<sup>219</sup>. Nemá-li nositel autorských majetkových práv dědice ani podle zákonné posloupnosti, připadá dědictví státu. Předmětem dědictví jsou autorská majetková práva, která nejsou majetkovými právy k dílům audiovizuálním a dílům audiovizuálně užitým, jelikož ta náleží SFKMG.

### 3.5.6. Výnosy z veřejných sbírek

Jako reakce na ničivé následky povodně v srpnu 2002 bylo rozhodnuto o zahájení veřejné sbírky, která měla za cíl pomoci zachránit kulturní památky a muzejní sbírky poškozené v důsledku záplav.<sup>220</sup> Ukončení veřejné sbírky bylo nejprve stanoveno na srpen 2005<sup>221</sup>, avšak sbírka byla ukončena předčasně v červnu 2004, jelikož na zvláštní sbírkový účet nebyl od ledna 2003 připsán žádný dar<sup>222</sup>. Výtěžek sbírky činil 1 015 tis. Kč. Ze zdrojů sbírky Rada SFK rozhodla o podpoře dvou příspěvkových organizací, a to zámku Veltrusy (510 tis. Kč) a zámku Kratochvíle (500 tis. Kč).<sup>223</sup>

### 3.5.7. Úvěry od právnických osob

30. března 1993 uzavřel SFK smlouvu o úvěru s Komerční bankou a. s., pro úhradu nákladů spojených se zavedením a zprovozněním loterie na 350 mil. Kč. Úvěr SFK zajistil nemovitými věcmi, a to domem U Hybernů a Domem U černé Matky Boží včetně pozemků a příslušenství. Dále bylo dozajištěno ručením města Český Krumlov, Investiční a poštovní bankou, a. s., a další

---

<sup>217</sup> *Výroční zpráva Ministerstva kultury České republiky za rok 2004*, s. 235.

<sup>218</sup> § 1634 z. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

<sup>219</sup> § 26 odst. 2 z. č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů

<sup>220</sup> *Výroční zpráva Ministerstva kultury České republiky za rok 2002*. In: *Ministerstvo kultury* [online], s. 241 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocní-zpravy-cs-81>

<sup>221</sup> *Výroční zpráva Ministerstva kultury České republiky za rok 2003*. In: *Ministerstvo kultury* [online], s. 221 [cit. 07.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocní-zpravy-cs-81>

<sup>222</sup> *Výroční zpráva Ministerstva kultury České republiky za rok 2004*, s. 235.

<sup>223</sup> *Ibid.*

zástavou domu v Praze 8-Libni včetně pozemku<sup>224</sup>, který SFK koupil pro provoz České Lotynky.<sup>225</sup>

Zákon o SFK stanovuje pravomoc Rady SFK posoudit zejména zásadní otázky tvorby a užití prostředků Fondu<sup>226</sup>, přesto o zásadní otázky zprovoznění loterie a související uzavření smlouvy o úvěru nemohla Rada SFK posoudit, jelikož ani byla zvolena. Zvolena byla Rada SFK až po roce a půl od zřízení SFK<sup>227</sup>.

Zástavní smlouvy k úvěru byly dle kontrolního závěru NKÚ č. 40/94 neplatné (dle § 39 z. č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku), jelikož zastavením nemovitých věcí ve vlastnictví státu bylo v rozporu § 15 odst. 3 z. č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice, neboť by tím stát odpovídal za závazky SFK. Ani v současné době by SFK nemohl nemovité věci zastavit. SFK jako jiná státní organizace dle § 62 písm. b) z. č. 109/1964 Sb., hospodářského zákoníku, založená zvláštním právním předpisem a vykonávající právo hospodaření k nemovitým věcem dle § 54 odst. 1, z. č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích, patří mezi ostatní státní organizace, na něž se vztahuje stejně jako na organizační složky státu § 25 z. č. 219/2000 Sb., který jim stanovuje nemožnost zřídit zástavní právo k věci.

### 3.5.8. Loterie

#### Česká Lotynka

Jedním z hlavních zdrojů, který měl zajistit příjmy SFK byla původně státní loterie. V původním znění § 7 písm. h) zákona o SFK: „*h) výnosy z veřejných sbírek a loterií organizovaných Fondem*“ bylo vypuštěno „*a loterií*“ z důvodu přijetí zákona o hazardních hrách<sup>228</sup>. Především prostřednictvím číselné loterie Lotynka – loterie české kultury ARTLOTO (dále jen „Česká lotynka“) měly být zajištěny zdroje SFK pro podporu kulturních projektů.

---

<sup>224</sup> Před návratem k zásadě superficies solo cedit.

<sup>225</sup> *Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 94/40*, s. 142.

<sup>226</sup> § 5 odst. 1 písm. a) zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>227</sup> *Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 94/40*, s. 150.

<sup>228</sup> z. č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů

Českou Lotynku provozovala K.J.D., s. r. o., Praha, na základě smlouvy se SFK. K.J.D., s.r.o., Praha měla zajistit přípravu, zavedení a provoz loterie, náklady spojené se zavedením a provozováním loterie měl uhradit SFK z úvěru od Komerční banky, a. s.<sup>229</sup>

Dle kontrolního závěru NKÚ č. 40/94 došlo ze strany Ministerstva kultury, SFK a Ministerstva financí k mnohým pochybením. NKÚ v kontrolním závěru uvádí, že smlouva s K.J.D., s. r. o. ze dne 10. června 1992 byla neplatná, jelikož SFK vznikl až dnem zápisu do obchodního rejstříku dne 18. srpna 1992 dle § 19a odst. 2 z. č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, podle něhož: „Právnické osoby, které se zapisují do obchodního nebo do jiného zákonem určeného rejstříku, mohou nabývat práva a povinnosti ode dne účinnosti zápisu do tohoto rejstříku, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak.“ Z toho důvodu byla podle § 38 odst. 1 z. č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, smlouva neplatná, jelikož SFK nabyl způsobilosti k právním úkonům až dnem zápisu do obchodního rejstříku. Podle současného z. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, by již nebylo možné smlouvu posoudit jako neplatnou, jelikož dle § 126 odst. 1 z. č. 89/2012 Sb. právnická osoba zřízená zákonem vzniká dnem nabytí jeho účinnosti, nestanoví-li zákon jinak. Dále dle § 127 z. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, může právnická osoba do 3 měsíců od svého vzniku převzít účinky jednání před svým vznikem, přičemž je pak zavázána od počátku.

Pochybení shledal NKÚ také u Ministerstva financí při vydání povolení a pověření provozovat číselnou loterii Artloto, která byla v rozporu se z. č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění z. č. 70/1994 Sb.<sup>230</sup>, a to s § 4 odst. 4 písm. a) a § 6 odst. 3 písm. a). Povolení mohlo být vydáno pouze, pokud provozování loterie bylo v souladu s platnými zákony a 90 % výtěžku použito na veřejně prospěšný účel. Dále nesměla být povolena loterie, jejímž účelem by bylo krytí výdajů provozovatele loterie, jež podle své povahy měly být kryty z jeho příjmů. Zastavení nemovitostí, k nimž měl fond právo hospodaření nebylo v souladu se zákonem. Dle propočtu Ministerstva financí bylo zjevné, že výtěžek z loterie nebude minimálně čtyři roky sloužit k veřejně prospěšnému účelu, ale bude používán ke splácení úvěru.<sup>231</sup>

---

<sup>229</sup> Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 94/40, s. 147.

<sup>230</sup> Ve znění z. č. 70/1994 Sb., jelikož v § 4 došlo k přidání nového odstavce a přečíslování odstavců.

<sup>231</sup> Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 94/40, s. 150.

Projekt Česká Lotynka byl nakonec neúspěšný. Loterie zahájila provoz v květnu 1994, SFK nebyl odveden žádný výtěžek, vykazovala ztrátu a po necelém roce byl provoz ukončen.<sup>232</sup> Pro uhrazení dluhu 369 mil. Kč byly prodány terminály, výpočetní systém a budova sloužící jako kanceláře pro provoz loterie v Praze 8-Libni. Dalším zdrojem pro úhradu úvěru byl prodej akcí gramofonových závodů v Loděnici u Berouna.<sup>233</sup> Největší část tvořila dotace ze státního rozpočtu 222,51 mil. Kč, která však byla spojena s povinností každoročního odvodu do státního rozpočtu v podobě výnosu z pronájmu Domu u černé Matky Boží a domu U Hybernů.<sup>234</sup> Povinnost odvodu měl SFK od roku 1998<sup>235</sup> do roku 2017, po 19 letech na základě žádosti Ministerstva kultury rozhodlo Ministerstvo financí o ukončení odvodů těchto výnosů z pronájmu.<sup>236</sup>

V souvislosti s přijetím z. č. 186/2016 Sb. o hazardních hrách byl přijat z. č. 188/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o hazardních hrách a zákona o dani z hazardních her a v § 7 písm. h) zákona o SFK „h) výnosy z veřejných sbírek a loterií organizovaných Fondem“ bylo zrušeno „a loterií“. V současné době je dle zákona o dani z hazardních her<sup>237</sup>, výnos z daně z hazardních her rozpočtově určen státnímu rozpočtu a rozpočtu obcí. V minulosti byly příjmy z výnosu z hazardních her účelové, v současné době jsou přetransformovány v příjmy neúčelové.

## **EuroLOTTO**

V období od roku 2000 do roku 2002 provozovala společnost EuroLOTTO, a. s., loterii, jejíž výtěžek měl být zdrojem příjmů SFK. Za rok 2000 byl výtěžek za loterii stíracích losů a číselné loterie 5 673 tis. Kč. Výtěžek za rok 2001 a 2002 již SFK neobdržel, jelikož byl na společnost EuroLOTTO, a. s., prohlášen konkurz.<sup>238</sup>

---

<sup>232</sup> Sněmovna - vládní návrh zákona na zrušení Státního fondu kultury - Ministry of the interior of the Czech Republic. In: *Ministerstvo vnitra* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/mvcren/docDetail.aspx?docid=30873&docType=ART>

<sup>233</sup> KACLOVÁ, Markéta. U soudu kauza krachu České lotynky. In: *iROZHLAS* [online]. 24. 7. 2002 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/u-soudu-kauza-krachu-ceske-lotyanky\\_200207241310\\_mkaclova](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/u-soudu-kauza-krachu-ceske-lotyanky_200207241310_mkaclova)

<sup>234</sup> *Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 11/33*, s. 427.

<sup>235</sup> *Ibid.*, s. 431.

<sup>236</sup> *Schválený rozpočet Státního fondu kultury na rok 2018*, s. 6.

<sup>237</sup> § 7 z. č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, ve znění pozdějších předpisů

<sup>238</sup> *Výroční zpráva Ministerstva kultury České republiky za rok 2002*, s. 240.

### 3.5.9. Smluvní pokuty placené žadateli

Smluvní pokuty platí žadatelé, kteří prostředky SFK použijí v rozporu se stanovenými podmínkami<sup>239</sup>, tyto příjmy pak náleží SFK<sup>240</sup>. Jedná se o podmínky obsažené ve veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace, kterou SFK uzavírá s žadateli, jejichž projektu byla schválena podpora Radou SFK. Důvody pro odvod jsou stanovené v § 14f rozpočtových pravidel, jedná se o porušení podmínek poskytnutí dotace nebo povinností vyplývajících z právních předpisů, a to především porušení rozpočtové kázně dle § 44a rozpočtových pravidel.

### 3.5.10. Poplatky žadatelů

Ačkoli v § 7 zákona o SFK, kde jsou vyjmenovány zdroje SFK, nejsou poplatky žadatelů uvedeny, dle § 9 odst. 3 zákona o SFK a dále podrobněji v § 4 odst. 1 Statutu SFK skládá žadatel při podání žádosti částku na úhradu nákladů spojených s jejím posouzením ve výši 1 % částky, o kterou žádá, nejméně 2 000 Kč. Dle § 4 odst. 2 Statutu SFK může být stanovena jiná minimální výše s přihlédnutím ke změnám cen a prací. Svojí povahou se tedy jedná o správní poplatek.

K problematice těchto poplatků se vyjádřil NKÚ ve svém kontrolním závěru č. 11/33 z roku 2012: *„Zvláštní právní úpravu obsahují zákony, které ukládají SFK a SFPRČR vybírat poplatek na úhradu nákladů spojených s posouzením jednotlivých žádostí. Není zřejmá právní povaha takového „poplatku“, a pokud jde o jeho vyúčtování, je vnitřně rozporné, že se poplatek platí na účet SFK, resp. SFPRČK, přičemž částku je povinen žadatel vyúčtovat správce těchto fondů, tj. Ministerstvo kultury. Případný rozdíl se pak hradí z prostředků SFK, resp. SFPRČK.“*<sup>241</sup>

---

<sup>239</sup> § 10 odst. 3 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>240</sup> § 7 písm. f) zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>241</sup> *Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 11/33, s. 434.*

## **4. Návrhy pro dílčí aspekty restrukturalizace Státního fondu kultury**

Přestože v posledním návrhu novely z roku 2018 (resp. 2017 – stejná novela se předkládala dvakrát) bylo jako cílový stav uvedeno osamostatnění SFK po vzoru SFKMG, předkladatel novely, Ministerstvo kultury, zároveň přiznával, že se navrhovaná novela omezuje pouze na řešení nejaktuálnějších problémů činnosti. Jako důvod pro zvolenou variantu nekomplexní úpravy bylo uvedeno pozvolné obnovování činnosti SFK z důvodu nefunkčnosti Rady SFK po dobu 5 let v období 2006–2011, během něhož nebyla Poslaneckou sněmovnou zvolena.

Již uběhlo šest let od poslední neúspěšné snahy o restrukturalizaci SFK, pro fungování SFK by bylo potřeba komplexní novely, která by zajistila naplňování účelu fondu. Činnost SFK vykazuje závažné nedostatky, např. není v souladu se zákonem, aby byl způsob rozhodování o žádostech o dotaci upraveno v Jednacím řádu SFK, který nemá žádný zákonný podklad a je interním samoregulačním předpisem Rady SFK. V následujícím textu se pokusím navrhnout řešení pro dílčí otázky restrukturalizace SFK.

### **4.1. Orgány**

Každý státní fond zajišťuje podporu určité oblasti, což odůvodňuje rozdílný přístup ve způsobu projednání a rozhodování o žádostech o podporu. Způsob organizace SFK se však zcela vymyká uspořádání ostatních státních fondů, aniž by tato skutečnost byla odůvodnitelná (podrobněji níže). Je též názorem NKÚ, že by měly být přehodnoceny náležitosti zákonů a vyhodnoceno, ve kterých oblastech má být právní úprava shodná a ve kterých oblastech jsou odůvodněny odlišnosti<sup>242</sup>. Dle mého názoru by zákonná úprava orgánů státních fondů měla vycházet ze stejné koncepce uvedené v rozpočtových pravidlech, a to státního fondu jako samostatného subjektu, který je suverénní ve vztahu k ministerstvu, v jehož je působnosti. Státní fond by neměl být pouze fondem přidruženým k ministerstvu.

Převládající funkční model uspořádání státních fondů sestává z ředitele jako statutárního orgánu, rady jako orgánu rozhodujícího o veřejné podpoře a výboru jako kontrolního orgánu. Pravomoci a základní rámec fungování orgánů jsou upraveny v zákonech zakládajících státní fondy, potřebné odlišnosti ve fungování jsou upraveny ve Statutech. Tento systém orgánů lze doporučit též pro SFK.

---

<sup>242</sup> Ibid., s. 435.

#### **4.1.1. Zajištění činnosti**

SFK nemá své vlastní zaměstnance, veškerou administrativu vykonávají zaměstnanci Ministerstva kultury. Již v prvním kontrolním závěru týkajícího se SFK z roku 1996 doporučuje NKÚ oddělení výkonné činnosti SFK od činnosti správy vykonávané Ministerstvem kultury<sup>243</sup>. V dalším kontrolním závěru 2012 konstatuje NKÚ, že se faktické postavení SFK neliší od postavení útvaru ministerstva a doporučuje důsledné oddělení výkonných pravomocí<sup>244</sup>.

SFK není fondem Ministerstva kultury, ale samostatnou právnickou osobou, ačkoli jako státní fond náleží do působnosti Ministerstva kultury. Není ani účelem Ministerstva kultury, aby plnilo funkci servisní organizace SFK. Ministerstvo kultury by mělo především plnit funkci kontrolní a podílet se na činnosti koncepční. SFK by tedy měl mít své vlastní zaměstnance, zajišťující administrační činnost a připravující podklady pro koncepční činnost Rady SFK.

Dle rozpočtových pravidel<sup>245</sup> má být v zákoně, kterým se státní fondu zřizuje, stanoven způsob financování správních výdajů státního fondu. Správní výdaje SFK v současnosti nese Ministerstvo kultury. Zdroje, které jsou již nyní nutně vynakládány by mohlo Ministerstvo kultury poskytnout SFK ve formě dotace ze státního rozpočtu na provoz SFK, tak jako je tomu u SFKMG.

#### **4.1.2. Statutární orgán**

V čele SFK je ministr kultury. Změnou by po vzoru dobré praxe ostatních státních fondů měl být statutárním orgánem ředitel, který se bude moci plně zaměřit na výkonnou činnost fondu. SFK je jediným státním fondem, který nemá jako statutární orgán ředitele. Tato změna by dále přispěla k jasnému oddělení státního fondu jako autonomního subjektu dle smyslu § 28 rozpočtových pravidel.

#### **4.1.3. Rada SFK**

##### **Volební období a způsob volby členů**

V devítičlenné Radě SFKMG se každoročně mění 1/3 členů, jedním z důvodů je zajištění činnosti Rady SFKMG i v obdobích, kdy dosud nejsou zvoleni noví členové. Vzhledem k tomu, že v minulosti nastala situace, kdy Rada SFK nebyla zvolena po dobu 5 let, čímž byla

---

<sup>243</sup> *Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 94/40, s. 151.*

<sup>244</sup> *Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 11/33, s. 435.*

<sup>245</sup> § 28 odst. 2 rozpočtových pravidel, ve znění pozdějších předpisů

paralyzována činnost celého SFK, by systém SFKMG mohl eliminovat opakování stejné situace v budoucnu. Počet členů by se pak měl buď snížit na 9 nebo zvýšit na 15. Každým rokem by se 1/3 členů obměňovala, volební období člena by se mohlo po určitou dobu prodloužit do doby, než bude jmenován nový člen rady.

### **Odměňování**

Třináctičlenná Rada SFK v současné době není za svoji činnost odměňována, ačkoli v roce 2022 Rada SFK hodnotila 873 žádostí. Pro srovnání devítičlenná Rada SFKMG, jejímž členům odměna za výkon funkce náleží, v roce 2022 hodnotila 624 žádostí, přičemž ke každé žádosti se při rozhodování opírala o dva expertní posudky. Není tedy pochyb o tom, že by členství v Radě nemělo být pouze čestnou neuhonorovanou funkcí, ale funkcí s nárokem na odměnu. Po vzoru SFKMG a dalších státních fondů by tedy měl být výkon funkce člena Rady SFK honorován, a to dle nařízení vlády.

### **Způsob rozhodování**

Dle zákona o SFK podrobnosti o organizaci a činnosti Rady SFK upraví Statut SFK.<sup>246</sup> Způsob rozhodování Rady SFK je upraven ve Statutu SFK pouze obecně. V § 2 odst. 3 Statutu SFK uvedeno: „*Usnesení Rady je přijato, hlasuje-li pro něj nadpoloviční většina přítomných členů.*“ Podrobnosti o způsobu rozhodování o žádostech o poskytnutí dotace je upraveno v Jednacím řádu SFK, který je samoregulačním dokumentem. Ani zákon o SFK ani Statut SFK přijetí Jednacího řádu SFK nepředpokládá. Podrobnosti o organizaci činnosti Rady má upravovat Statut SFK, který schvaluje na návrh Ministerstva kultury Poslanecká sněmovna<sup>247</sup>, nikoli Jednací řád, který přijímá Rada SFK sama svým usnesením. Způsob rozhodování by měl být transparentně stanoven ve Statutu SFK včetně hodnotících kritérií, současný stav není v souladu se zákonnou úpravou.

SFK podporuje široký okruh projektů dle § 8 odst. 1 zákona o SFK. Pro usnadnění práce Rady SFK a posílení objektivitu a odbornosti hodnocení by bylo dobré následovat příkladu SFKMG a přizvat nezávislé experty. Experti by vypracovali k projektům hodnocení, které by následně sloužilo jako podklad pro rozhodnutí Rady SFK.

---

<sup>246</sup> § 2 odst. 5 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

<sup>247</sup> § 2 odst. 5 zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů



#### **4.1.4. Kontrolní orgán**

Pro kontrolu nakládání s veřejnými prostředky by měl mít SFK svůj kontrolní orgán, vhodným nástrojem by mohl být kontrolní výbor, který by sestával ze zástupce Ministerstva kultury, Ministerstva financí a nezávislých odborníků jmenovaných ministrem kultury dle praxe SFKMG. Zákon o SFK kontrolní orgán v současnosti nestanovuje. Je otázkou, jakým způsobem probíhá kontrola SFK Ministerstvem kultury, jako orgánem, v jehož je SFK působnosti, když činnost SFK zajišťuje samo Ministerstvo kultury prostřednictvím svých zaměstnanců.

## **4.2. Zdroje**

### **4.2.1. Obchodní sdělení na ČT 2**

Díky zajištění příjmů z výnosů z reklamy na ČT 2 a ukončení povinného odvodu do státního rozpočtu za neúspěšný projekt státní loterie se relativně stabilizovaly zdroje SFK. Stále jsou však příjmy SFK nízké. Za reklamu je považována pouze přímá reklama, nikoli reklamní či obchodní sdělení, kterými jsou např. uvedení sponzora před vysíláním pořadu nebo sponzorované pořady. Rozšířením příjmů z reklamy na příjmy z obchodních sdělení obecně by mohlo rozšířit příjmy SFK. V § 27 a § 27b návrhu transformační novely zákona o audiovizí<sup>248</sup> je užíváno širšího pojmu obchodní sdělení u poplatku z poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

### **4.2.2. Správní poplatky**

Dle § 9 odst. 3 zákona o SFK složí žadatel současně s podáním žádosti částku, která je stanovena podle charakteru předkládaného projektu, nejvýše však deset tisíc Kč. Statut SFK v § 4 stanovuje podrobnosti. Jak již bylo zmíněno výše (v kapitole 3.5.10.), není zcela jasná právní povaha tohoto poplatku, materiálně se zdá, že se jedná o správní poplatek, formálně však nikoli. Dle vzoru SFKMG by bylo účelnější přeměnit úhradu na správní poplatek a přistoupit ke změně přílohy (sazebníku) z. č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

### **4.2.3. Poplatek ze vstupného**

Na úrovni místních rozpočtů je jedním ze zdrojů příjmů poplatek ze vstupného dle § 6 z. č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Poplatek ze vstupného je vybírán ze vstupného na kulturní,

---

<sup>248</sup> *Sněmovní tisk 1077/0 Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.*

sportovní, prodejní nebo reklamní akce, sazba může činit až 20 % ze vstupného. Osvobozeny od poplatku jsou pak akce, u nichž je celý výtěžek odveden na charitativní a veřejně prospěšné účely. Obdoba tohoto poplatku by mohla být využita jako zdroj příjmů SFK. Zahrnuto by mohlo být také vstupné do historických památek. Jednalo by se o podobný zdroj, jakým je u SFKMG audiovizuální poplatek z kinematografického představení. Paradoxní situace nastává, když neziskové kulturní projekty získávají dotaci od územně samosprávného celku a zároveň mají povinnost platby poplatku ze vstupného. Od této praxe upustila např. Městská část Praha 11, která nevybírá poplatek za vstupné na akce, na které poskytuje podporu.<sup>249</sup>

#### 4.2.4. Procento z veřejných zakázek staveb

V rámci koncepčního materiálu Státní kulturní politika na léta 2015–2020 bylo opatření s názvem „2.1.10 Obnovit veřejnou podporu vzniku děl výtvarného umění“. Tento cíl měl být proveden zákonem, který měl stanovovat povinnost zadavatelům veřejných zakázek veřejné infrastruktury zhotovit dílo současného výtvarného nebo užitého umění.<sup>250</sup> Účelem měla být kultivace prostředí, podpora umění a zpřístupnění umění veřejnosti.<sup>251</sup> V minulosti bylo obdobné zákonné zakotvení v tzn. čtyřprocentním zákoně, který však nebyl zákonem, ale usnesením vlády Československé socialistické republiky ze dne 28. července 1965 č. 355, o řešení otázek uplatnění výtvarného umění v investiční výstavbě.<sup>252</sup> Vedle přímé podpory vzniku uměleckých děl by mohlo určité procento být také příjmem SFK, podobně jako je zamýšlena konstrukce audiovizuálního poplatku pro zahraniční VOD platformy v souvislosti s transformací SFKMG.

#### 4.2.5. Dary a dědictví

Ačkoli jak SFK, tak SFKMG mohou mít jako jeden ze zdrojů dary a dědictví, ani jeden ze státních fondů v tomto směru nepodniká žádné aktivity pro jejich získání. Možnost daru ani neuvádějí na svých webových stránkách. Ačkoli SFK v roce 2004 získal jednorázový dar 20 mil. Kč, další

---

<sup>249</sup> Příloha obecně závazné vyhlášky č. 10/2011 Sb. hl. m. Prahy, o místním poplatku ze vstupného ve znění obecně závazné vyhlášky č. 9/2015 Sb. hl. m. Prahy

<sup>250</sup> Důvodová zpráva ke Státní kulturní politice na léta 2015 - 2020. In: *Ministerstvo kultury* [online], s. 17 [cit. 11.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/statni-kulturni-politika-na-leta-2015-2020-cs-2612>

<sup>251</sup> ŠELIGA, Vojtěch. Jako za socialismu. Zaorálek chce povinnost dávat u veřejných staveb 1 % na umění - Echo24.cz. In: *Echo24* [online]. 2020 [cit. 11.01.2024]. Dostupné z: [//echo24.cz/a/SArPP/jako-za-socialismu-zaoralek-chce-povinnost-davat-u-verejnych-staveb-1-na-umeni](https://echo24.cz/a/SArPP/jako-za-socialismu-zaoralek-chce-povinnost-davat-u-verejnych-staveb-1-na-umeni)

<sup>252</sup> KAROUS, Pavel a Sabina JANKOVIČOVÁ, eds. *Vetřelci a volavky: atlas výtvarného umění ve veřejném prostoru v Československu v období normalizace (1968-1989) = Aliens and herons: a guide to fine art in the public space in the era of normalisation in Czechoslovakia (1968-1989)*. Praha: Pavel Karous, 2015, s. 452.

dary fond již nezískal. SFK má však potenciál být důvěryhodným subjektem pro dary či dokonce pro získání dědictví nebo odkazů, jelikož zajišťuje zachování kulturních a společenských hodnot. Jedním z viditelných a všeobecně přijímaných oblastí zasluhujících podporu je např. památkové péče. Fundraising v oblasti dárcovství je však náročná a dlouhodobá disciplína, které se pokouší věnovat mnoho kulturních organizací zřizovaných i nezřizovaných. SFK by se v této oblasti mohl inspirovat činností nadací a nadačních fondů.

### 4.3. Oblast podpory

Jedním z argumentů pro zrušení SFK uvedlo Ministerstvo financí skutečnost, že SFK poskytuje prostředky na obdobné účely jako Ministerstvo kultury<sup>253</sup>. Klíčové pro fungování SFK by mělo být vyjasnění role Ministerstva kultury a role SFK v oblasti veřejné podpory. Účelem SFK je podpora kulturních projektů, jeho účelem není podporovat kulturní instituce. Oblast podpory kulturních institucí náleží Ministerstvu kultury, realizováno je např. dotačním programem na podporu profesionálních divadel, orchestrů a sborů. Zároveň však Ministerstvo kultury podporuje kulturní projekty svým dotačním programem Kulturní aktivity. Někteří žadatelé pak z toho důvodu přetvářejí svou činnost institucí do umělých projektů. Reálně plní SFK funkci doplňkového financování projektů, přičemž poměrově je značně vyšší podpora ze státního rozpočtu. V roce 2022 tvořila podpora SFK 53 mil. Kč<sup>254</sup> a podpora Ministerstva kultury v dotačním programu Kulturní aktivity v obdobné oblasti tvořily 721 mil. Kč<sup>255</sup>.

SFK nevykonává žádnou koncepční činnost, k výzvám zveřejňuje seznam patnácti bodů s informacemi různého druhu od vymezení projektů, které Rada SFK nepodporuje, po požadavky na obsah žádostí a příloh, financování projektů a způsob hodnocení žádostí. V roce 2022 přijal SFK 1 041 žádostí, z čehož 141 bylo vyřazeno pro nesplnění podmínek příjmu žádostí. Ze 873 posuzovaných žádostí bylo 771 podpořeno a 101 nepodpořeno<sup>256</sup>. 88 % posuzovaných projektů bylo podpořeno částkami v rozmezí 20 000 Kč – 205 000 Kč, z množství podpořených projektů

---

<sup>253</sup> *Připomínky Ministerstva financí k materiálu s názvem: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.*

<sup>254</sup> *Hodnotící zpráva Státního fondu kultury za rok 2022*, s. 3.

<sup>255</sup> Státní závěrečný účet České republiky za rok 2022 – H. Výsledky rozpočtového hospodaření kapitol. In: *Ministerstvo financí ČR* [online] [cit. 05.07.2024]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/rozpocetova-politika/statni-rozpocet/plneni-statniho-rozpocetu/2022/statni-zaverecny-ucet-za-rok-2022-51132>

<sup>256</sup> *Hodnotící zpráva Státního fondu kultury za rok 2022*.

a výše podpory lze usuzovat, že strategie Rady SFK je podpořit co nejvíce projektů, byť nízkou výší podpory.

Zásadní překážkou podpory kulturních projektů<sup>257</sup> ze státního rozpočtu je povinnost čerpání prostředků z dotace pouze v daném rozpočtovém roce, který se kryje s rokem kalendářním. Tato povinnost je stanovena v rozhodnutích na základě usnesení vlády č. 591 ze dne 1. června 2020, o Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy. Tato omezení, která se nevztahují na SFK, neumožňují podporu víceletým projektům, které si vyžadují delší a náročnější přípravu. Kulturní oblast navíc tradičně funguje na základě sezón, které nekopírují kalendářní rok, ale začínají v září a končí v červnu.

Dotační výzvy, které SFK vyhláší tuto zásadní výhodu oproti dotacím ze státního rozpočtu dostatečně nevyužívá. Pro rok 2024 byly vyhlášeny 3 výzvy, pro projekty zahajované v termínu 1. 1. – 30. 4. 2024 (s termínem podání žádostí 21. – 21. 8. 2023), 1. 5. – 31. 8. 2024 (s termínem pro podání žádostí 11. – 17. 8. 2023) a 1. 9. – 31. 12. 2024 (s termínem podání žádostí 22. – 28. 4. 2024), přičemž zahájením v termínu je myšleno termín „zahájení klíčového výstupu jako je zahájení festivalu, premiéra, vernisáž, křest knihy nebo CD ad.“<sup>258</sup>.

Flexibilita ve způsobu čerpání dotace by měla být využívána po vzoru SFKMG, např. ediční počiny v oblasti neperiodických publikací jsou dlouhodobé projekty, které si vyžadují mnohdy několikaletou přípravu předtím, než je dosaženo klíčového výstupu vydání knihy a jejího uvedení (křestu).

Pro efektivní fungování SFK by měla být vyjasněna jeho role a revidovány oblasti podpory stanovené v § 8 odst. 1 zákona o SFK. Např. oblast ochrany, údržby a doplňování knihovního fondu<sup>259</sup> vykazuje spíše znaky institucionální činnosti než činnosti projektové. Celý proces revize však musí nutně zahrnovat revizi koncepce podpory poskytované ze státního rozpočtu Ministerstvem kultury.

---

<sup>257</sup> V oblasti kultury působí především příspěvkové organizace a nestátní neziskové organizace (o. p. s., z. ú, z. s.) a s. r. o. jejichž činnost spočívá v poskytování služeb v oblasti kultury.

<sup>258</sup> *Žádosti o dotace SFK na rok 2024.*

<sup>259</sup> § 8 odst. 1 písm. i) zákona o SFK, ve znění pozdějších předpisů

## Závěr

*„Největší hodnotou národní produkce je, že je kulturně specifickým produktem země se společenským a tvůrčím přínosem pro její občany.“<sup>260</sup>*

V oblasti kultury působí dva státní fondy, oba mají svoji specifickou roli ve veřejné podpoře kultury. Státní fond kinematografie byl transformován v roce 2012 přijetím komplexní právní úpravy zákona o audiovizi. V souvislosti s proměňující se oblastí audiovize je v současné době připravována transformace Státního fondu kinematografie na Státní fond audiovize, který bude vedle kinematografie podporovat také oblast televizních děl a oblast videoher. Cílem transformace je dále především zajištění nových finančních zdrojů. Do přípravy obou transformací SFKMG byla široce zapojena odborná veřejnost a profesní organizace z oblasti audiovize.

Státní fond kultury oproti tomu funguje na základě zákona z roku 1992, který od té doby prošel pouze technickými novelizacemi spojenými s přijetím jiných zákonů. Pokus o novelizaci v roce 2017 nebyl dokončen z důvodu ukončení volebního období Poslanecká sněmovny. Stejný návrh byl předložen v roce 2018 do mezirezortního připomínkového řízení, kterým prošel, avšak dále nebyl vládou projednán ani předložen Poslanecké sněmovně. Ze strany ministerstva financí bylo v připomínkách dokonce navrženo jeho zrušení. Ve strategickém dokumentu Státní kulturní politika na léta 2021–2025 vydávaného Ministerstvem kultury je deklarována transformace SFK, Ministerstvo však v tomto směru dosud nezveřejnilo žádné informace, širší diskuse s odbornou veřejností na toto téma zatím neprobíhá.

Zákonná úprava státních fondů se liší spíše než z důvodu specifík oblastí působnosti, tak z toho důvodu, že se některým státním fondům podařilo dosáhnout od svého vzniku zásadní novelizace a jiným nikoli. Lze jen souhlasit s názorem Nejvyššího kontrolního úřadu vyjádřeném v kontrolním závěru z roku 2012<sup>261</sup>, že by měly být přehodnoceny náležitosti zákonů a vyhodnoceno, ve kterých oblastech má být právní úprava shodná a ve kterých oblastech jsou odůvodněny odlišnosti.

Zákonná úprava SFK se bez zjevného odůvodnění značně liší od ostatních státních fondů. Statutárním orgánem není ředitel, ale ministr kultury. SFK nemá vlastní zaměstnance, činnost

---

<sup>260</sup> *Důvodová zpráva k vládnímu návrhu na vydání zákona o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi).*

<sup>261</sup> *Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 11/33.*

zajišťuje Ministerstvo kultury prostřednictvím svých zaměstnanců. SFK dále nemá dle zákona o SFK vlastní kontrolní orgán. SFK má spíše charakter fondu Ministerstva kultury, nepůsobí po organizační stránce samostatně jako autonomní právnická osoba.

Pro plnění účelu fondu je klíčová role Rady SFK, jejíž činnost zákonná úprava dostatečně nezajišťuje. V letech 2001–2011 dokonce Rada SFK nebyla Poslaneckou sněmovnou zvolena a SFK tak nemohl plnit svůj účel. Způsob rozhodování Rady není podrobně upraven ve Statutu SFK, jak stanovuje zákon, ale v samoregulačním Jednacím řádu SFK, což nepředpokládá ani zákon z SFK ani Statut SFK.

Zásadním problémem je u SFK nedostatek koncepčního rozdělení oblastí podpory mezi Ministerstvem kultury a SFK. Reálně pak dochází k neúčelnému a neefektivnímu dublování veřejné podpory stejné oblasti. Někteří žadatelé svoji institucionální činnost roubují na umělé projekty, jelikož nemají jinou možnost podpory. Podpora SFK by se měla zaměřovat na podporu krátkodobých a víceletých projektů, Ministerstvo kultury by se pak mělo zaměřit spíše na podporu institucionální a provozní.

Ve čtvrté části této práce jsem se pokusila navrhnout řešení dílčích otázek restrukturalizace SFK. Dospěla jsem však v závěru, že řešení dílčích otázek není dostačující pro fungování a naplňování účelu SFK. Pro naplnění účelu SFK je nutná celková transformace Ministerstva kultury a SFK, při zapojení odborné veřejnosti a profesních organizací pro dosažení širokého konsenzu.

## Seznam použitých zkratek

z. č. zákon číslo

EU Evropská unie

ČR Česká republika

ČT Česká televize

NKÚ Nejvyšší kontrolní úřad

SFK Státní fond kultury

RIA Regulatory Impact Assessment – Hodnocení dopadů regulace

VOD video on demand – audiovizuální mediální služba na vyžádání

SFŽP Státní fond životního prostředí

SFDI Státní fond dopravní infrastruktury

SFPI Státní fond podpory investic

SZIF Státní fond dopravní infrastruktury

SFKMG Státní fond kinematografie

UNESCO United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

SFČRPRČK Státní fondu České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie

## Seznam použitých zdrojů

### 1. Seznam použité literatury

BAKEŠ, Milan. *Finanční právo*. 6., upr. vyd. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-440-7.

KARFÍKOVÁ, Marie. *Teorie finančního práva a finanční vědy*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Právní monografie. ISBN 978-80-7552-935-0.

KAROUS, Pavel (ed.). *Vetřelci a volavky: atlas výtvarného umění ve veřejném prostoru v Československu v období normalizace (1968-1989) = Aliens and herons : a guide to fine art in the public space in the era of normalisation in Czechoslovakia (1968-1989)*. Druhé, revidované a rozšířené vydání. Přeložil Lawrence WELLS, přeložil Magdalena WELLS. V Praze: Pavel Karous, 2015. ISBN 978-80-260-9094-6.

MARKOVÁ, Hana a BOHÁČ, Radim. *Rozpočtové právo*. Beckovy mezioborové učebnice. Praha: C.H. Beck, 2007. ISBN 978-80-7179-598-8.

DAVID, Ivan. Dekret prezidenta republiky č. 50/1945 Sb., o opatřeních v oblasti filmu. Inspirace pro současnost? In: *Dekrety prezidenta republiky 70 let poté: teoretické aspekty, aplikační praxe, komparativní pohled: sborník příspěvků sekce teorie práva a právních dějin, přednesených na mezinárodní vědecké konferenci Olomoucké právnické dny 2015*. 2015. vyd. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, o.p.s. ve spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-87382-67-7.

KAROUS, Pavel a Sabina JANKOVIČOVÁ, eds. *Vetřelci a volavky: atlas výtvarného umění ve veřejném prostoru v Československu v období normalizace (1968-1989) = Aliens and herons: a guide to fine art in the public space in the era of normalisation in Czechoslovakia (1968-1989)*. Second revised edition. vyd. Praha: Pavel Karous, 2015. ISBN 978-80-260-9094-6.

### 2. Seznam použitých právní předpisů

nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie

rozhodnutí Rady (EU, Euratom) 2020/2053 o systému vlastních zdrojů Evropské unie

nařízení (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/818, kterým se zavádí program Kreativní Evropa (2021–2027) a zrušuje nařízení (EU) č. 1295/2013

směrnice 2010/13/EU o audiovizuálních mediálních službách (směrnice o audiovizuálních mediálních službách)

z. č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky



z. č. 2/1993 Sb., usnesení o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součást ústavního pořádku České republiky

z. č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

z. č. 433/2023 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2024

z. č. 2019/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích

z. č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní)

z. č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole)

z. č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky

z. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

z. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

z. č. 541/2020 Sb., o odpadech, odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu

z. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

z. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

z. č. 104/2000 Sb., o Státním fondu dopravní infrastruktury

z. č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů

z. č. 203/2006 Sb., o některých druzích podpory kultury a o změně některých souvisejících zákonů

z. č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky

z. č. 483/1991 Sb., o České televizi

z. č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů

z. č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon)

z. č. 241/1992 Sb., zákon o Státní fondu České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie

z. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

z. č. 109/1964 Sb., hospodářský zákoník

z. č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách

z. č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách

z. č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her

z. č. 234/2014 Sb., o státní službě

z. č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí)

z. č. 262/2006 Sb., zákoník práce

z. č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů

dekret presidenta republiky č. 50/1945 Sb. o opatření v oblasti filmu

dekret presidenta republiky č. 5/1945 Sb., o neplatnosti některých majetkově-právních jednání z doby nesvobody a o národní správě majetkových hodnot Němců, Maďarů, zrádců a kolaborantů a některých organizačních a ústavů

dekret presidenta republiky č. 16/1945 Sb., o potrestání nacistických zločinců, zrádců a jejich pomahačů a o mimořádných lidových soudech

z. č. 273/1993 Sb. o některých podmínkách výroby, šíření a archivování audiovizuálních děl, o změně a doplnění některých zákonů a některých dalších předpisů

Obecně závazná vyhláška č. 10/2011 Sb. hl. m. Prahy, o místním poplatku ze vstupného, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 9/2015 Sb. hl. m. Prahy

usnesení vlády č. 591 ze dne 1. června 2020, o Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy

usnesením vlády č. 355 ze dne 28. července 1965, o řešení otázek uplatnění výtvarného umění v investiční výstavbě

Statut Státního fondu kultury České republiky

Statut Státního fondu kinematografie

### **3. Seznam použitých internetových zdrojů**

HASAN, Petr. Československá filmová společnost II (1920) 1945–1948 – Revue. In: *Filmový přehled* [online]. 2021 [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.filmovyprehled.cz/cs/revue/detail/ceskoslovenska-filmova-spolecnost-ii-1920-1945-1948>

KACLOVÁ, Markéta. U soudu kauza krachu České lotynky. In: *iROZHLAS* [online]. 24. 7. 2002 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/u-soudu-kauza-krachu-ceske-lotyanky\\_200207241310\\_mkaclova](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/u-soudu-kauza-krachu-ceske-lotyanky_200207241310_mkaclova)

ŠELIGA, Vojtěch. Jako za socialismu. Zaorálek chce povinnost dávat u veřejných staveb 1 % na umění - Echo24.cz. In: *Echo24* [online]. 2020 [cit. 11.01.2024]. Dostupné z: [//echo24.cz/a/SArPP/jako-za-socialismu-zaoralek-chce-povinnost-davat-u-verejnych-staveb-1-na-umeni](https://echo24.cz/a/SArPP/jako-za-socialismu-zaoralek-chce-povinnost-davat-u-verejnych-staveb-1-na-umeni)

Bc. Michal Šašek byl 1. prosince 2022 jmenován náměstkem ministra kultury. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 10.01.2024]. Dostupné z: <https://mk.gov.cz/novinky-a-media-cs-4/5048cs-bc-michal-sasek-byl-1-prosince-2022-jmenovan-namestkem-ministra-kultury>

Czech Film Center. In: *Státní fond kinematografie* [online] [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <http://www.fondkinematografie.cz/>

Czech Film Commission. In: *Státní fond kinematografie* [online] [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <http://www.fondkinematografie.cz/>

*Důvodová zpráva k vládnímu návrhu na vydání zákona o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu)*. Vláda, 2012.

*Důvodová zpráva k vládnímu návrhu na vydání zákona o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)*. Vláda, 1999.

*Důvodová zpráva k vládnímu návrhu na vydání zákona o Státním fondu kultury České republiky*. Vláda, 1992.

Důvodová zpráva ke Státní kulturní politice na léta 2015 - 2020. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 11.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/statni-kulturni-politika-na-leta-2015-2020-cs-2612>

Hodnocení dopadů regulace (RIA) k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online] [cit. 05.05.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/veklep/material/KORNCWQJ6AKX/>

Hodnotící zpráva Státního fondu kultury za rok 2015. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocnizpravy-a-rozpocety-cs-568>

Hodnotící zpráva Státního fondu kultury za rok 2016. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocnizpravy-a-rozpocety-cs-568>

Hodnotící zpráva Státního fondu kultury za rok 2017. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocnizpravy-a-rozpocety-cs-568>

Hodnotící zpráva Státního fondu kultury za rok 2022. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocnizpravy-a-rozpocety-cs-568>

IROP 2021-2027 Kulturní dědictví a cestovní ruch. In: *IROP - Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online] [cit. 19.03.2024]. Dostupné z: <https://irop.gov.cz/cs/irop-2021-2027/temata/kulturni-dedictvi-a-cestovani>

Jednací řád Rady Státního fondu kultury České republiky. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 07.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/legislativni-aj-predpisy-cs-561>

Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 11/33. In: *Nejvyšší kontrolní úřad* [online]. 2012 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.nku.cz/scripts/rka/detail.asp?cisloakce=11/33>

Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 15/28. In: *Nejvyšší kontrolní úřad* [online]. 2016 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.nku.cz/scripts/rka/detail.asp?cisloakce=15/28&rok=0&sestava=0>

Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 94/40. In: *Nejvyšší kontrolní úřad* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.nku.cz/scripts/rka/detail.asp?cisloakce=94/40&rok=0&sestava=0>

Krátkodobá koncepce 2024. In: *Státní fond kinematografie* [online]. 2023 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <http://www.fondkinematografie.cz/>

Návrh rozpočtu SZIF na rok 2022. In: *Státní zemědělský a intervenční fond* [online] [cit. 04.03.2024]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/rozpocet-szif-2022>

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online]. 2018 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/veklep/material/KORNB6BCLJ3K/>

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online] [cit. 05.05.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/veklep/material/KORNCWQJ6AKX/>

*Nový audiovizuální zákon | briefing po jednání | ministr Martin Baxa | KVIFF | 2. července 2023* [online]. 2023 [cit. 10.01.2024]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=1cOcD1CnmI4>

Příloha II: Přehled cílů a opatření v rámci Státní kulturní politiky 2021-2025+. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/statni-kulturni-politika-cs-69>

Připomínky Ministerstva financí k materiálu s názvem: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online]. 2018 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/veklep/material/pripominky/KORNB6BCLJ3K/>

Schválený rozpočet Státního fondu kultury na rok 2018. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocnizpravy-a-rozpocety-cs-568>

Sněmovna - vládní návrh zákona na zrušení Státního fondu kultury - Ministry of the interior of

the Czech Republic. In: *Ministerstvo vnitra* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/mvcren/docDetail.aspx?docid=30873&docType=ART>

Sněmovní tisk 737 Novela zákona o audioviz. dílech a podpoře kinematografie - EU. In: *Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online] [cit. 29.06.2024]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=9&t=737>

Sněmovní tisk 1077 Novela zákona o Státním fondu kultury ČR. In: *Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&t=1077>

Sněmovní tisk 1077/0 Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online] [cit. 29.06.2024]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=1077&ct1=0>

Stanovisko předsedy Legislativní rady vlády k návrhu zákona o zrušení Státního fondu kultury České republiky a o změně zákona č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon o zrušení Státního fondu kultury). In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online]. 2008 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/veklep/material/KORN7D5JAMT6/>

Státní kulturní politika na léta 2021 - 2025. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/statni-kulturni-politika-cs-69>

Státní závěrečný účet České republiky za rok 2022 – H. Výsledky rozpočtového hospodaření kapitol. In: *Ministerstvo financí ČR* [online] [cit. 05.07.2024]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/rozpocetova-politika/statni-rozpocet/plneni-statniho-rozpocetu/2022/statni-zaverecny-ucet-za-rok-2022-51132>

*Transformace: Audiovizuální fond* [online]. Jihlava, 2022 [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=bnv6Pj6yjnY>

Usnesení vlády České republiky ze dne 12. října 2009 č. 1288 o zpětvzetí vládního návrhu zákona o zrušení Státního fondu kultury České republiky a o změně zákona č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zrušení Státního fondu kultury). In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online]. 2009 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/zvlady/usneseni/2009/1288/>

V Nostickém paláci se poprvé sešla poradní skupina pro transformaci Státního fondu kinematografie na Státní fond audiovize. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 10.01.2024]. Dostupné z: <https://mk.gov.cz/novinky-a-media-cs-4/5081cs-vnostickem-palaci-se-poprve-sesla-poradni-skupina-pro-transformaci-statniho-fondu-kinematografie-na-statni-fond-audiovize>

Výroční zpráva a účetní závěrka SFPI 2022. In: *Státní fond podpory investic* [online] [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://sfpi.cz/vyrocnizpravy/>

Výroční zpráva Ministerstva kultury České republiky za rok 2002. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocni-zpravy-cs-81>

Výroční zpráva Ministerstva kultury České republiky za rok 2003. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 07.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocni-zpravy-cs-81>

Výroční zpráva Ministerstva kultury České republiky za rok 2004. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocni-zpravy-cs-81>

Výroční zpráva ministerstva kultury České republiky za rok 2011. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocni-zpravy-cs-81>

Výroční zpráva o činnosti a účetní závěrka Státního fondu dopravní infrastruktury za rok 2022. In: *Státní fond dopravní infrastruktury* [online] [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.sfdi.cz/rozpocet/vyrocni-zpravy-a-ucetni-zaverky/>

Výroční zpráva Státního fondu kinematografie za rok 2014. In: *Státní fond kinematografie* [online]. 2015 [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <http://www.fondkinematografie.cz/>

Výroční zpráva Státního fondu kinematografie za rok 2022. In: *Státní fond kinematografie* [online]. 2023 [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <http://www.fondkinematografie.cz/>

Výroční zpráva SZIF za rok 2022. In: *Státní zemědělský a intervenční fond* [online] [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/vyrocni-zpravy>

Závěrečná zpráva RIA k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Portál informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky* [online]. 2017 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.odok.cz/portal/veklep/material/KORNAFTACJF4/>

Zpráva o hospodaření SFŽP ČR za rok 2021. In: [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.sfzp.cz/o-sfzp-cr/vyrocni-zpravy/>

Zpráva o hospodaření SFŽP ČR za rok 2022. In: [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.sfzp.cz/o-sfzp-cr/vyrocni-zpravy/>

Žádosti o dotace SFK na rok 2024. In: *Ministerstvo kultury* [online]. 2023 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/zadosti-o-dotace-sfk-na-rok-2024>

#### **4. Seznam ostatních zdrojů**

Důvodová zpráva k návrhu zákona o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)

Důvodová zpráva k návrhu zákona o Státním fondu kultury České republiky

Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o Státním fondu kinematografie

Důvodová zpráva k vládnímu návrhu na vydání zákona o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí)

Jednací řád Rady Státního fondu kultury České republiky. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 07.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/legislativni-aj-predpisy-cs-561>

Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 11/33. In: *Nejvyšší kontrolní úřad* [online]. 2012 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.nku.cz/scripts/rka/detail.asp?cisloakce=11/33>

Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 15/28. In: *Nejvyšší kontrolní úřad* [online]. 2016 [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.nku.cz/scripts/rka/detail.asp?cisloakce=15/28&rok=0&sestava=0>

Kontrolní závěr NKÚ kontrolní akce č. 94/40. In: *Nejvyšší kontrolní úřad* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.nku.cz/scripts/rka/detail.asp?cisloakce=94/40&rok=0&sestava=0>

Pro práci s právními předpisy byly použity systémy CODEXIS a Beck-online.

Pro vytvoření překladu abstraktu v angličtině byl částečně využit překladáč LINDAT/CLARIAH-CZ (<https://lindat.mff.cuni.cz/services/translation/>).

## **Příloha**

Rozdělení zdrojů z důvodu zjednodušení pro analýzu:

### **Evropské**

Zdroje z EU včetně předfinancování ze státního rozpočtu projektů financovaných ze strukturálních fondů, integrovaných regionálních operačních programů, národního plánu obnovy ad.

### **Státní rozpočet**

Zdroje pocházející ze státního rozpočtu vyjma předfinancování projektů financovaných ze strukturálních fondů, integrovaných regionálních operačních programů, národního plánu obnovy ad.

### **Vyhrazené**

Zdroje, které jsou pro daný státní fond unikátní, jsou stanoveny v zákoně zřizujícím státní fond nebo v jiných zákonech. U Státního fondu kultury je mezi vyhrazené zdroje řazen také nájem budov, jelikož tvoří významný zdroj Státního fondu kultury a bylo účelem, aby hospodaření s konkrétními třemi historickými budovami v centru Prahy generovalo zisk pro financování kulturních projektů. Vedle toho je zdrojem Státního fondu kultury 50 % z výnosu z pronájmu nemovitých kulturních památek.

### **Ostatní**

Zbytková kategorie dalších zdrojů státních fondů výše neuvedených.



# 1. Státní fond dopravní infrastruktury

Tabulka č. 2 – Rozpočet příjmů SFDI a jeho plnění v roce 2022

Druh příjmu	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Skutečnost	Plnění uprav. rozpočtu (%)
Převody výnosů spotřební daně z minerálních olejů	7 700 000	6 900 000	7 255 398	105,2
Převody výnosů silniční daně	5 500 000	1 300 000	1 646 438	126,6
Převody výnosů z poplatků za užívání dálnic (EDAZ)	5 400 000	5 400 000	5 838 721	108,1
Převody výnosů z mýtného	14 000 000	14 000 000	14 520 728	103,7
Dotace ze SR na krytí deficitu	42 544 493	48 060 067	48 060 067	100,0
Dotace na dotace na projekty spolufinancované z EIB v roce 2022	2 840 507	3 269 636	2 839 687	86,9
Dotace ze SR z prostředků OPD období 2014-2020	13 300 910	15 325 319	14 401 861	94,0
Dotace ze SR z prostředků OPD období 2021-2027	15 766 662	15 766 662	11 332 486	71,9
Dotace z prostředků Národní plán obnovy (RRF)	9 430 113	11 015 510	9 768 843	88,7
<b>Dotace ze SR z prostředků KP - projekt:</b>				
Nástroj pro propojení Evropy 2014+ (CEF)	4 451 546	5 352 352	5 350 610	100,0
Nástroj pro propojení Evropy 2021+ (CEF)	1 500 385	2 069 572	2 047 000	98,9
Crocodile 3	480	735	566	77,0
RIS COMEX	0	5 640	5 522	97,9
C-Roads CZ	0	2 271	2 270	100,0
Přijaté vratky transferů a přijaté sankční platby *)		6 448 785	9 547 612	148,1
Ostatní příjmy **)		300 000	389 662	129,9
<b>Příjmy celkem</b>	<b>122 435 096</b>	<b>135 216 548</b>	<b>133 007 471</b>	<b>98,4</b>

\*) Pod položkou „Přijaté vratky transferů“ jsou zahrnuty vratky z finančního vypořádání, vrácené prostředky generované z ex-post plateb, vratky prostředků při porušení podmínek smlouvy na základě výzev SFDI a vratky z titulu „výzků“.

\*\*\*) Pod položkou „Ostatní příjmy“ jsou vykázány: propadlé kauce (za OBU jednotky u mýtného), přijaté náhrady nákladů vážení a příjmy za poskytované služby.

v tis. Kč

**Zdrojová tabulka:** Výroční zpráva o činnosti a účetní závěrka Státního fondu dopravní infrastruktury za rok 2022. In: *Státní fond dopravní infrastruktury* [online], s. 17 [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.sfdi.cz/rozpocet/vyrocnizpravy-a-ucetni-zaverky/>

## Tabulka s přiřazenými kategoriemi zdrojů – Státní fond dopravní infrastruktury:

Druh příjmu	Skutečnost (v tis. Kč)	Přiřazená kategorie zdrojů
Převody výnosů spotřební daně z minerálních olejů	7 255 398	vyhrazené
Převody výnosů silniční daně	1 646 438	vyhrazené
Převody výnosů z poplatků za užívání dálnic (EDAZ)	5 838 721	vyhrazené
Převody výnosů z mýtného	14 520 728	vyhrazené
Dotace ze SR na krytí deficitu	48 060 067	státní rozpočet
Dotace na dotace na projekty spolufinancované z EIB v roce 2022	2 839 687	státní rozpočet
Dotace ze SR z prostředků OPD období 2014-2020	14 401 861	evropské
Dotace ze SR z prostředků OPD období 2021-2027	11 332 486	evropské
Dotace z prostředků Národní plán obnovy (RRF)	9 768 843	evropské
Dotace ze SR z prostředků KP - projekt:		
Nástroj pro propojení Evropy 2014+ (CEF)	5 350 610	evropské
Nástroj pro propojení Evropy 2021+ (CEF)	2 047 000	evropské
Crocodile 3	566	evropské
RIS COMEX	5 522	evropské
C-Roads CZ	2 270	evropské
Přijaté vratky transferů a přijaté sankční platby *)	9 547 612	ostatní
Ostatní příjmy **)	389 662	ostatní
<b>Celkem</b>	<b>133 007 471</b>	
*) Pod položku „Přijaté vratky transferů“ jsou zahrnuty vratky z finančního vypořádání, vrácené prostředky generované z ex-post plateb, vratky prostředků při porušení podmínek smlouvy na základě výzev SFDI a vratky z titulu „výzkumů“.		
**) Pod položkou „Ostatní příjmy“ jsou vykázány: propadlé kauce (za OBU jednotky u mýtného), přijaté náhrady nákladů vážení a příjmy za poskytované služby.		

Kategorie zdroje	Příjmy 2022 (v mil. Kč)	Podíl na celkových zdrojích
<b>Státní rozpočet</b>	50 899,7	38 %
<b>Evropské</b>	42 909,1	32 %
<b>Vyhrazené</b>	29 261,3	22 %
<b>Ostatní</b>	9 937,3	7 %
<b>Celkem</b>	<b>133 007,4</b>	

Zaokrouhлено na desetiny dolů.

## 2. Státní fond životního prostředí

Tabulka č. 2 – Rozbor příjmů k 31. 12. 2022

Rozpočtová položka	Rozpočet 2022 (mil. Kč)	Příjmy k 31. 12. 2022 (mil. Kč)	Plnění rozpočtu (%)	Bilance +/- plnění rozpočtu
Odpadní voda	180,0	190,0	106	10,0
Podzemní voda	312,4	359,7	115	47,3
Ovzduší	240,0	219,0	91	-21,0
Odpady	850,0	982,7	116	132,7
Obaly	16,6	17,5	105	0,9
Emisní poplatek	70,0	97,1	139	27,1
Příroda	200,0	255,9	128	55,9
Pokuty a finanční postihy	0	55,6	x	55,6
<b>Celkem</b>	<b>1 869,0</b>	<b>2 177,5</b>	<b>117</b>	<b>308,5</b>
Úroky z půjček	7,0	6,5	93	-0,5
Splátky půjček (bez vratek půjček)	321,0	193,7	60	-127,3
Příjmy z finančního vypořádání	0	234,6	x	234,6
Ostatní příjmy	0	5,9	x	5,9
Dotace ze SR (TP/NSA, OPŽP)	281,4	328,7	117	47,3
Převody z Národního fondu na NF	260,0	71,9	28	-188,1
Modernizační fond	20 000,0	32 528,7	163	12 528,7
Dotace ze SR – VH projekty obcí	1 169,0	1 130,4	97	-38,6
Dotace ze SR na realizaci projektů Programu č. 115 285 NZÚ-AMO	100,0	0	0	-100,0
Fond pro spravedlivou transformaci	67,6	0	0	-67,6
Zastřešující schémata OPŽP 2021+	250,0	0	0	-250,0
Národní plán obnovy	9 065,0	10 804,9	119	1 739,9
Povolenky AEA*	0	91,4	x	91,4
<b>Celkem SFŽP ČR</b>	<b>33 390,0</b>	<b>47 574,2</b>	<b>142</b>	<b>14 184,2</b>

Zdrojová tabulka: Zpráva o hospodaření SFŽP ČR za rok 2022. s. 11 In: [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://www.sfzp.cz/o-sfzp-cr/vyrocní-zpravy/>

### Tabulka s přiřazenými kategoriemi zdrojů – Státní fond životního prostředí:

Druh příjmu	Příjmy 2022 (v mil. Kč)	Přiřazená kategorie zdrojů
Odpadní voda	190,0	vyhrazené
Podzemní voda	359,7	vyhrazené
Ovzduší	219,0	vyhrazené
Odpady	982,7	vyhrazené
Obaly	17,5	vyhrazené
Emisní poplatek	97,1	vyhrazené
Příroda	255,9	vyhrazené
Pokuty a finanční postihy	55,6	vyhrazené
<b>Celkem</b>	<b>2 177,5</b>	
Úroky z půjček	6,5	ostatní
Splátky půjček (bez vratek půjček)	193,7	ostatní
Příjmy z finančního vypořádání	234,6	ostatní
Ostatní příjmy	5,9	ostatní
Dotace ze SR (TP/NSA, OPŽP)	328,7	státní rozpočet
Převody z Národního fondu na NF	71,9	evropské
Modernizační fond	32 528,7	evropské
Dotace ze SR - VH projekty obcí	1 130,4	státní rozpočet
Dotace ze SR na realizaci projektů Programu č. 115 285 NZÚ-AMO	0,0	
Fond pro spravedlivou transformaci	0,0	
Zastřešující schéma OPŽP 2021+	0,0	
Národní plán obnovy	10 804,9	evropské
Povolenky AEA*	91,4	vyhrazené
<b>Celkem SFŽP ČR</b>	<b>47 574,2</b>	

\*Na základě Agreement for the Purchase of Annual Emission Allocation Units

Kategorie zdroje	Příjmy 2022 (v mil. Kč)	Podíl na celkových zdrojích
<b>Státní rozpočet</b>	<b>1 459,1</b>	<b>3 %</b>
<b>Evropské</b>	<b>43 405,5</b>	<b>91 %</b>
<b>Vyhrazené</b>	<b>2 268,9</b>	<b>5 %</b>
<b>Ostatní</b>	<b>440,7</b>	<b>1 %</b>
<b>Celkem</b>	<b>47 574,2</b>	

### 3. Státní fond podpory investic

**Zdrojová tabulka:** Výroční zpráva a účetní závěrka SFPI 2022. In: *Státní fond podpory investic* [online], s. 37 [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <https://sfpi.cz/vyrocní-zpravy/>

	údaje v Kč	
	Rozpočet	Skutečnost
<b>Dotace ze státního rozpočtu</b>	<b>3 687 000 000,00</b>	<b>649 389 599,08</b>
<b>Dotace FN IROP</b>	<b>350 000 000,00</b>	<b>350 000 000,00</b>
<b>Splátky z poskytnutých úvěrů</b>	<b>700 000 000,00</b>	<b>721 389 550,20</b>
<b>Úroky z úvěrů a vkladů, sankce z poskytnutých podpor</b>	<b>80 500 000,00</b>	<b>100 328 728,46</b>
<b>Ostatní nedaňové příjmy z toho:</b>	<b>500 000,00</b>	<b>1 811 069,71</b>
- přijaté poplatky za poskytnutá ručení	500 000,00	528 252,00
- příjem z pronájmu ostatních nemovitých věcí a jejich částí	0,00	121 316,33
- přijaté vratky transferů	0,00	706 873,72
- příjem z pojistných plnění	0,00	9 022,00
- přijaté neinvestiční příspěvky a náhrady	0,00	445 147,08
- ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené	0,00	458,58

\* včetně splátek úvěrů poskytnutých v rámci finančního nástroje JESSICA, které v roce 2022 dosáhly částky 54,63 mil. Kč

#### Tabulka s přiřazenými kategoriemi zdrojů – Státní fond podpory investic:

Druh příjmu	Příjmy 2022 (v Kč)	Přiřazená kategorie zdrojů
<b>Dotace ze státního rozpočtu</b>	649 389 599,08	státní rozpočet
<b>Dotace FN IROP</b>	350 000 000,00	evropské
<b>Splátky poskytnutých úvěrů</b>	721 389 550,20	vyhrazené
<b>Úroky z úvěrů a vkladů, sankce z poskytnutých podpor</b>	100 328 728,46	vyhrazené
<b>Ostatní nedaňové příjmy</b>	1 811 069,71	ostatní
přijaté poplatky za poskytnutá ručení	528 252,00	
příjem z pronájmu ostatních nemovitých věcí a jejich částí	121 316,33	
přijaté vratky transferů	706 873,72	
příjem z pojistných plnění	9 022,00	
přijaté neinvestiční příspěvky a náhrady	445 147,08	
ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené	458,58	
<b>Celkem</b>	<b>1 822 918 947,45</b>	

Kategorie zdroje	Příjmy 2022 (v mil. Kč)	Podíl na celkových zdrojích
<b>Státní rozpočet</b>	649,4	36 %
<b>Evropské</b>	350,0	19 %
<b>Vyhrazené</b>	821,7	45 %
<b>Ostatní</b>	1,8	0,1 %
<b>Celkem</b>	<b>1 822,9</b>	

#### 4. Státní zemědělský a intervenční fond

**Zdroj:** Návrh rozpočtu SZIF na rok 2022. In: *Státní zemědělský a intervenční fond* [online], s. 3 [cit. 04.03.2024]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/rozpocet-szif-2022>

Ve Výroční zprávě Státního zemědělského a intervenčního fondu za rok 2022 nejsou data o příjmech rozdělena způsobem, který by umožňoval zařazení do jednotlivých kategorií, proto byla použita data z Návrhu rozpočtu pro rok 2022, kde bylo možné ze slovního komentáře data získat. Příjmy SZIF odpovídaly 47 529,3 mil. Kč, rozpočtováno bylo 47 574,2 mil. Kč.

##### **Příjmy:**

- dotace<sup>1</sup> z kapitoly Ministerstva zemědělství na rok 2022 ve výši **41 826 490 tis. Kč**, z toho dotace ze státního rozpočtu ve výši 10 640 439 tis. Kč a dotace z rozpočtu EU ve výši 31 186 051 tis. Kč,
- ostatní příjmy celkem ve výši **545 021 tis. Kč**, z toho tržby z prodeje ve výši 226 800 tis. Kč, příjmy na technickou pomoc Programu rozvoje venkova ve výši 318 000 tis. Kč a transfer z EU na program TAIEX ve výši 221 tis. Kč.

##### **Ostatní zdroje:**

- zápůjčka na intervenční nákupy ve výši 226 800 tis. Kč.

#### **Tabulka s přiřazenými kategoriemi zdrojů – Státní zemědělský a intervenční fond:**

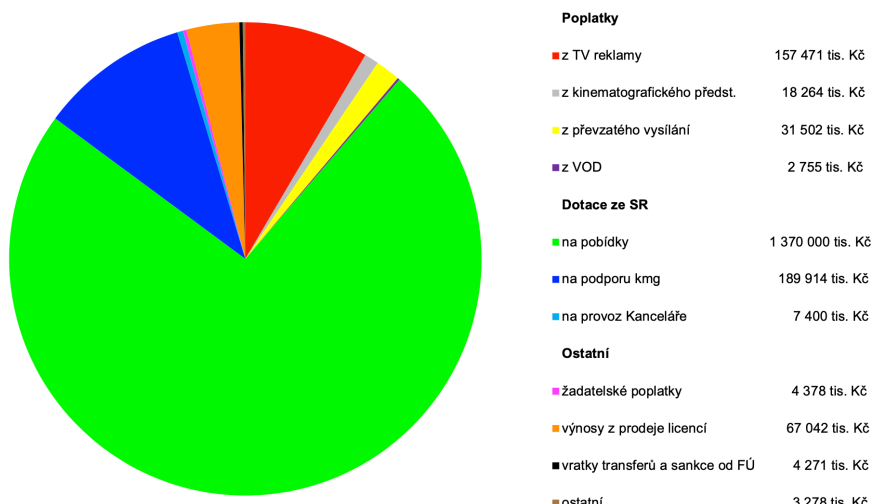
Druh příjmu	Příjem 2022 (v tis. Kč)	Přiřazená kategorie zdrojů
dotace z kapitoly Ministerstva zemědělství na rok 2022:	41 826 490	
<b>z toho ze státního rozpočtu</b>	10 640 439	státní rozpočet
<b>z rozpočtu EU</b>	31 186 051	evropské
ostatní příjmy	545 021	
<b>z toho tržby z prodeje</b>	226 800	vyhrazené
<b>z toho příjmy na technickou pomoc Programu rozvoje venkova</b>	318 000	evropské
<b>z toho transfer z EU na program TAIEX</b>	221	evropské
<b>zápůjčka na intervenční nákupy</b>	226 800	ostatní
<b>Celkem</b>	42 598 311	

Kategorie zdroje	Příjem 2022 (v mil. Kč)	Podíl na celkových zdrojích
<b>Státní rozpočet</b>	10 640,4	25,0 %
<b>Evropské</b>	31 504,3	74,0 %
<b>Vyhrazené</b>	226,8	0,5 %
<b>Ostatní</b>	226,8	0,5 %
<b>Celkem</b>	42 598,3	

## 5. Státní fond kinematografie

Zdroj: Výroční zpráva Státního fondu kinematografie za rok 2022. In: *Státní fond kinematografie* [online]. 2023, s. 49 [cit. 09.01.2024]. Dostupné z: <http://www.fondkinematografie.cz/>

### Příjmy SFKMG 2022



### Tabulka s přiřazenými kategoriemi zdrojů – Státní fond kinematografie:

Druh příjmu	Příjem 2022 (v tis. Kč)	Přiřazená kategorie zdrojů
Poplatky		
z TV reklamy	157 471	vyhrazené
z kinematografického představení	18 264	vyhrazené
z převzatého vysílání	31 502	vyhrazené
z VOD	2 755	vyhrazené
Dotace ze SR		
na pobídky	1 370 000	státní rozpočet
na podporu kmg	189 914	státní rozpočet
na provoz Kanceláře	7 400	státní rozpočet
Ostatní		
žadatelské poplatky	4 378	ostatní
výnosy z prodeje licencí	67 042	vyhrazené
vratky transferů a sankce od FÚ	4 271	ostatní
ostatní	3 278	ostatní
<b>Celkem</b>	<b>1 856 275</b>	

Kategorie zdroje	Příjmy 2022 (mil. Kč)	Podíl na celkových zdrojích
<b>Státní rozpočet</b>	1 567,3	84,4 %
Evropské	0,0	0,0 %
<b>Vyhrazené</b>	277,0	14,9 %
Ostatní	11,9	0,6 %
<b>Celkem</b>	<b>1 856,2</b>	

Zaokrouhлено na desetiny dolů.

## 6. Státní fond kultury

**Zdroj:** Hodnotící zpráva Státního fondu kultury za rok 2022. In: *Ministerstvo kultury* [online] [cit. 08.01.2024]. Dostupné z: <https://www.mk.gov.cz/vyrocní-zpravy-a-rozpočty-cs-568>

Zdrojem dat je slovní komentář Porovnání rozpočtovaných a skutečných příjmů SFKMG za rok 2022.

### Porovnání rozpočtovaných a skutečných příjmů

Fond neprovádí rozpočtové změny (opakované tuto možnost či povinnost s MF i auditorskou firmou konzultoval) a zvýšení/snížení skutečných příjmů se tedy promítá až do závěrečného účtu, a tím jsou rozdíly plnění některých rozpočtových položek značné.

**Celkové skutečné příjmy Fondu ve formě nedaňových příjmů činily v roce 2022 celkem, 89 457 910,26 Kč** (což představuje 117,71 % rozpočtované částky). Skladba skutečných příjmů má následující charakter:

- příjmy z pronájmu budov (položka 2132) v částce 32 257 768,64 Kč (plnění rozpočtu na 100,78 %). Tato položka zahrnuje částku 32 939 489,14 Kč za nemovitosti Dům U Černé Matky Boží, dům U Hyberně a Národní dům Vinohrady a příjmy od ministerstva kultury – 50 % výnosu z pronájmu nemovitých kulturních památek v částce 318 279,50 Kč.
- přijaté sankční poplatky (položka 2212) v částce 22 781,49 Kč – tato částka nebyla rozpočtována. Jedná se o platby přijaté za porušení rozpočtové kázně, pozdě dodané vyúčtování a splátky od exekutora v rámci vedené exekuce.
- ostatní přijaté vratky transferů (položka rozpočtové skladby 2229) ve výši 2 741 268,33 Kč z důvodu nerealizovaných projektů, částka zahrnuje i vratky DPPO za roky 2020 a 2021 ve výši celkem 822 230,- Kč. Tato částka nebyla rozpočtována.
- ostatní nedaňové příjmy (položka 2329) v částce 9 118 013,80 Kč (plnění rozpočtu na 165,78 %) zahrnují především příjmy z tzv. „odúmrť“ ve výši 2 809 628,04 Kč a žadatelské poplatky 2 558 070,- Kč; dále přijaté zálohy a nedoplatky služeb z předchozích let od nájemců na služby v Domě U Černé Matky Boží (3 627 775,76 Kč),

kteří budou vyúčtovány po obdržení konečných faktur od dodavatelů energií a služeb a částku ve výši 122 540,-Kč, která zahrnuje vratnou kauci a omylem zasláné platby.

- transfery ostatní neinvestiční přijaté od rozpočtů ústřední úrovně zahrnují příjem z reklam vysílaných Českou televizí na ČT 2 (položka rozpočtové skladby 4119) ve výši 41 818 078,- Kč (plnění rozpočtu na 119,48 %).
- transfery ostatní neinvestiční přijaté ze státního rozpočtu (položka rozpočtové skladby 4116) zahrnuje dotaci od ministerstva kultury ve výši 2 500 000,- Kč (plnění rozpočtu na 100 %), která byla Fondu poskytnuta v souladu s memorandem o dlouhodobé spolupráci mezi ministerstvem kultury a Státním fondem kultury ČR, v němž ministerstvo vyslovuje odhodlání podporovat Fond zejména s ohledem na snížené výnosy z pronájmu nemovitostí, s nimiž Fond hospodáří. Dotace byla použita na podporu kulturních projektů poskytnutou Fondem v roce 2022 v rámci schváleného limitu pro tento rok.

## Tabulka s přiřazenými kategoriemi zdrojů – Státní fond kultury:

Druh příjmu	Příjmy 2022 (v Kč)	Přiřazená kategorie zdrojů
Pronájem budov	32 939 489,14	vyhrazené
50 % z výnosu z pronájmu nemovitých kulturních památek	318 279,50	vyhrazené
Sankční poplatky	22 781,49	ostatní
Ostatní vratky transferů	2 741 268,33	ostatní
Odúmrť	2 809 628,04	vyhrazené
Žadatelské poplatky	2 558 070,00	ostatní
Nedoplatky služeb z předchozích let od nájemců	3 627 775,76	ostatní
Vratná a kauce a omylem zasláné platby	122 540,00	ostatní
Příjem z reklam na ČT 2	41 818 078,00	vyhrazené
Dotace Ministerstva kultury	2 500 000,00	státní rozpočet
<b>Celkem</b>	<b>89 457 910,26</b>	

Kategorie zdroje	Příjmy 2022 (v mil. Kč)	Podíl na celkových zdrojích
Státní rozpočet	2,5	3 %
Evropské	0,0	0 %
Vyhrazené	77,8	87 %
Ostatní	9,1	10 %
<b>Celkem</b>	<b>89,4</b>	

Zaokrouhлено na desetiny dolů.

## **Státní fondy v gesci Ministerstva kultury**

### **Abstrakt**

Tato diplomová práce se zabývá problematikou státních fondů kultury v působnosti Ministerstva kultury, kterými jsou Státní fond kinematografie a Státní fond kultury České republiky. Státní fondy jsou významným nástrojem veřejné podpory specifických oblastí. Zajišťují dlouhodobé financování určité oblasti a mohou díky svému způsobu hospodaření pružně reagovat na případné společenské změny. Přestože se názory na existenci státních fondů různí (zaznívají hlasy proti státním fondům z důvodu potřeby zvýšení transparentnosti veřejných financí), v oblasti kulturních a kreativních odvětvích mají státní fondy své opodstatnění a zastávají nenahraditelnou roli. Zákon o Státním fondu kultury byl přijat v roce 1992, od té doby byly přijaty pouze technické novelizace. Státní fond kinematografie je výsledkem transformace předchozího Státního fondu České republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie. Vzhledem k proměňujícímu se prostředí audiovizí je připravována transformace Státního fondu kinematografie na Státní fond audiovizí za širokého zapojení odborné veřejnosti a profesních organizací. Cílem této práce je rozbor činnosti a financování státních fondů v působnosti Ministerstva kultury a navržení řešení pro některé dílčí oblasti restrukturalizace Státního fondu kultury České republiky. V úvodu této práce je zasazena problematika státních fondů do systému finančního práva, popsány prameny rozpočtového práva, srovnány státní fondy po stránce organizační a finanční. Následně jsou popsány vznik, vývoj zákonné úpravy, činnost, orgány a jejich fungování, a nakonec zdroje příjmů Státního fondu kinematografie a Státního fondu kultury České republiky. Závěr práce se zaměřuje na dílčí otázky restrukturalizace Státního fondu kultury České republiky, a to konkrétně na otázky fungování orgánů fondu, zdrojů příjmů a oblastí činnosti.

Klíčová slova: státní fond, financování, kultura



## **State Funds under the authority of the Ministry of Culture**

### **Abstract**

This thesis focuses on the issue of the State Funds of Culture under the authority of the Ministry of Culture, which are the State Fund of Cinematography and the State Fund of Culture of the Czech Republic. The state funds are an important instrument of public support for specific operations. They provide long-term financing for the sectors and thanks to their financial management practice, they can react flexibly to potential social changes. Although opinions on the existence of the State Funds differ (there are voices against the State Funds due to the demand for increased transparency of public finances), in the cultural and creative industries the state funds occupy an irreplaceable post. The Act of the State Fund of Culture was adopted in 1992, since then only technical amendments have been adopted. The State Fund of Cinematography is the result of the transformation of the previous State Fund of the Czech Republic for the Support and Development of Czech Cinematography. Due to the changing environment of audiovisual sector, the transformation of the State Fund of Cinematography into the State Audiovisual Fund is being prepared with the broad involvement of the professionals and professional organisations. The aim of this thesis is to analyse the activity and financing of state funds under the authority of the Ministry of Culture and propose solutions for selected areas of restructuring of the State Fund of Culture of the Czech Republic. In the introduction of this thesis, the issue of state funds is set into the system of financial law, the sources of budgetary law are described, state funds are compared in terms of their organisation and financing. Subsequently, the establishment, development of the statutory regulation, activities, bodies and their functioning and finally sources of revenues of the State Fund of Cinematography and the State Fund of Culture of the Czech Republic are described. The conclusion of the thesis focuses on partial issues of restructuring of the State Fund of Culture of the Czech Republic, namely the issues of the functioning of the fund's bodies, sources of revenues and operations.

Key words: state fund, financing, culture