

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Anna Šuchmanová

Vedoucí práce: Mgr. Nikol Budská

Název práce: Vliv metody Ludmily Mojžíšové na klinické projevy primární dysmenorey – randomizovaná experimentální studie

Autor posudku: Mgr. Zuzana Krchová

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

Povědomí o možnostech fyzioterapie při řešení gynekologických obtíží stoupá, přesto není tento přístup běžně rozšířen (jak mezi zdravotníky tak pacientkami), proto hodnotím kladně zvolení tématu a v tomto směru určitou originalitu.

1

Na straně druhé, autorka zkoumá metodu, jejíž účinnost na danou diagnózu byla vědecky opakovaně potvrzena a v praxi se běžně používá. Přínosem práce by mohlo být tedy potvrzení funkčnosti této metody, jenže viz níže...autorka si zde chybně stanovila, to co zkoumá, celá práce je tedy bohužel chybně vypracována.

1

2 Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....

Z práce není patrné, kdo prováděl praktickou část s pacientkami (odebrání anamnézy+terapie), pokud by autorka tuto praktickou část prováděla sama, zaslouží si vysoké ohodnocení.

V teoretické části práce je téma primární dysmenorhey logicky a přehledně zpracováno, jsou zde uvedeny výsledky studií domácích i zahraničních autorů, obzvláště pak v diskuzi. Doporučila bych zde doplnit a řádně rozpracovat psychosomatický pohled na tuto problematiku, který zde vnímám jako zásadní a zcela neoddělitelný, autorka se o něm zmiňuje až v diskuzi.

2

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

Autorka uvádí, že cílem práce bylo ověřit metodu Ludmily Mojžíšové a její vliv na primární dysmenoreu, ve výzkumu ale není použita celá metoda, ale jen její část. Je zde využita jen manuální terapie, celá metoda je ale složena z aktivního cvičení+manuální terapie. Toto vnímám jako zásadní problém, je třeba přesně stanovit a pojmenovat, co bude zkoumáno, **výsledky jsou pak nepravdivé a jejich prezentace by mohla vést k poškození této metody.** Pokud by byla práce přejmenována např. **Vliv manuální terapie dle Mojžíšové....**, bylo by to v pořádku.

1

Tato chyba by ale mohla být využita k novému přínosu práce, který zde teď postrádám, pokud by byla rozšířena (např. v diplomové práci). Mohla by zde být porovnávána účinnost aktivního cvičení, manuálních technik a nakonec celé metody. Výsledky by pak mohly být použity k publikaci, vzhledem

k tomu, že autorka jinak po formální stránce práci zpracovala výborně.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

Z těchto hledisek byla práce zpracována výborně, práce je logická, přehledná, vhodně doplněna grafy, bez hrubek a překlepů, nemám zde připomínek.

4

Body
celkem

8

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jaký je Váš názor na psychosomatiku a danou problematiku?

Co je podle Vás příčinnou primární dysmenorey?

Kdo prováděl manuální terapii u probandek? Pokud ne Vy, proč?

Proč nebylo zaznamenáváno užívání analgetik?

Co máte na mysli pod pojmem „neaktivita pánevního dna,, a vyšetření pomocí UZ?

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *dobře*

Datum:

20.8.2024

Podpis:



** nehodící se vymažte nebo škrtněte*