

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Anna Šuchmanová

**Vedoucí práce:** Mgr. Nikol Budská

**Název práce:** Vliv metody Ludmily Mojžíšové na klinické projevy primární dysmenorey - randomizovaná experimentální studie

**Autor posudku:** Mgr. Nikol Budská

*vedoucí práce*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Bod  
y**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Práce zkoumá vliv metody Ludmily Mojžíšové na klinické projevy primární dysmenorey. Studie trvala 6 měsíců, tedy 6 menstruačních cyklů a účastnilo se 20 žen, které byly rozděleny do experimentální a kontrolní skupiny. Obě skupiny podstoupily vstupní a výstupní vyšetření fyzioterapeutem a každý měsíc všechny ženy vyplňovaly MDQ (Menstrual Distress Questionnaire) dotazník a dotazník intenzity bolesti na škále VAS. Experimentální skupina měla každý měsíc jedenu terapii dle metody Ludmily Mojžíšové.

Práce je velice originální. Přestože existuje mnoho výzkumů a prací, které se zabývají primární dysmenoreou, tak ale žádný z nich nezkoumá, jak jsou klinické projevy primární dysmenorey ovlivněny metodou dle Ludmily Mojžíšové. Dle mého názoru by měla být větší osvěta mladých žen, že menstruační bolesti jsou řešitelné i jinak, než farmaky.

**2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

Studentka samostatně zpracovala rešerši, kde uvádí výzkumy, které s tématem souvisí. Dle mého názoru mohla být rešeršní část rozsáhlejší a proto zde strhávám jeden bod.

Dále studentka podrobně prostudovala metodu Ludmily Mojžíšové a naučila se dle této metody vyšetřovat a ošetřovat. Prokázala schopnost pracovat samostatně a vědecky.

**3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Cíle a hypotézy byly stanoveny jasně.

10 žen každý měsíc po dobu půl roku podstupovalo terapii dle Ludmily Mojžíšové, což je dohromady 60 terapií. Navíc všech 20 žen podstoupilo vstupní a výstupní vyšetření. Studentka věnovala hodně svého času pro terapii, toto je třeba si uvědomit, že práce není pouze dotazníkovým šetřením. Ženy podstupovaly kvalitní terapii.

Všech 20 žen každý měsíc vyplňovalo MDQ (Mensrual Distress Questionaire) dotazník a intenzitu bolesti na škále VAS. Což je 120 vyplněných dotazníků MDQ a dalších 120 vyplněných dotazníků pro škálu bolesti. Což je mnoho získaných dat, které bylo potřeba analyzovat a vytvořit tabulky výsledků a grafy.

Dále studentka nabízí kvalitní diskuzi, kde jsou naměřená data srovnávána s výzkumy z rešeršní části. Závěr shrnuje podstatné výsledky práce, které mají využití do budoucna.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Práce splňuje formální požadavky a má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň. Nemohu napsat výbornou, jelikož je zde pár gramatických chyb.

Práce je doplněna o mnoho příloh, tabulek a grafů. V práci se nachází 45 citací, což je na bakalářskou práci dostačující, ale myslím si, že na téma primární dysmenorey existuje více prací, které mohly být v práci uvedeny.

Body  
celkem

13

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Podle mého názoru studentka nevyužila všechny své možnosti a schopnosti. Na konzultacích před rokem jsem měla ze studentky pocit velkého nadšení z výzkumu. Ve třetím ročníku se studentka bohužel málo ozývala, nedodržovala termíny odevzdání, musela jsem studentku několikrát sama kontaktovat a připomínat se jí, aby mi poslala další části práce na opravu. Je velká škoda, že nevyužila lépe mého času, aby se mnou práci konzultovala. Myslím si, že kdyby práci věnovala více svého času a úsilí, mohla práce být na vyšší úrovni, jelikož původní vize výzkumu

1. I když nebyla analgetika předmětem zkoumání ani vylučujícím kritériem, tak v diskusi píšete, že se počet braných analgetik snížil. Máte číslo v nějakých procentech nebo dávkách? O kolik se braní analgetik snížilo?

2. Zajímalo by mě, jak jsou na tom ženy po skončení výzkumu třeba nyní? Jste v kontaktu, ptala jste se jich? Nebo by bylo zajímavé dát jim dotazník po nějaké době po skončení studie. I když to není předmětem zkoumání, byla by to zajímavá informace, kterou by bylo dobré znát.

**Otázky k  
obhajobě:**

3. Při kinesiologickém rozboru jste vyšetřovala blokádu SI a S-reflex. V diskusi zmiňujete, že u 4 žen ze 6 SI blokáda vymizela. Jak to bylo s S-

**Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:***

**Návrh klasifikace práce: výborně**

**Datum:**

**Podpis:**

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

<b>Doporučená klasifikace celkového hodnocení</b>		<b>Poznámka</b>
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>