

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Lucie VONÁŠKOVÁ</i>
Název práce	<i>Primární prevence rizikového chování a spolupráce mezi školou a organizací realizující program primární prevence na ZŠ a SŠ</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Magdalena RICHTEROVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnížší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Velmi zajímavá a diskutovaná je otázka zapojení učitelů do preventivních aktivit realizovaných externí organizací ve škole. Této problematice se věnujete v otázkách č.5/6. Odpovědi jsou odlišné a zajímavé, ale nejednoznačné. Zaujala mě odpověď metodika p.1 Budu tedy tlačit na to, aby tam byli povinně. Jakou osobní zkušenost v této oblasti máte a jaká obecná doporučení pro účast/neúčast učitele, nebo dokonce účast rodičů, na těchto aktivitách byste měla?</i>
Poznámky	<i>Autorka si pro svou BP vybrala velmi aktuální téma primární</i>

prevence ve škole a spolupráce s externími organizacemi. Je to téma stále diskutované a častokrát samy školy popisují nezdary této spolupráce či neprofesionální přístup lektorů. Autorka má osobní zkušenost s touto problematikou ze strany externí organizace. Její snaha o objektivní pohled je vcelku zachována, v celé práci je znatelná potřeba zjistit a popsat skutečnosti, které by reálně pomohly organizaci a lektorům ke zlepšení práce se žáky a prevencí RCH. Jde o organizaci konkrétní, závěry jsou ovšem zobecnitelné, což je přínosem práce. Osobní zaujetí se odrazilo v rozsahu práce, především v její praktické části, která ovšem stále přináší poctivé závěry.

Celkové hodnocení

Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 21.8. 2024 Magdalena Richterová