

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	LUCIE VONÁŠKOVÁ
Název práce	Primární prevence rizikového chování a spolupráce mezi školou a organizací realizující program primární prevence na ZŠ A SŠ.
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> Uveďte časové dotace pro tu část přípravy preventivních programů, která má přinést přesnou představu lektora o situaci ve třídě (vztahy, klima, rizikové aspekty třídy i jednotlivců) tak, aby byl program efektivní „na míru“ a bezpečný zároveň. Píšete o reflexi (k identifikaci a pojmenování tématu aktivit a jeho analogie v životě). Jak chráníte dostatek prostoru k řešení problematických situací? V čem je důležité sdílení s učiteli, případně rodiči píšete. Kdy naopak kontraproduktivní?
Poznámky	Cíl BP je přesně stanoven v souladu s požadavky praxe. Výstupy potvrzují převažující respekt pedagogů k postupům organizace (oceňují procesy, profesionalitu lektorů i osobní nastavení a především kontinuitu dlouhodobé práce se skupinami dětí, zvláště pokud jde o komplikované sociální prostředí dětských skupin) a převážně motivovaný pohled lektorů na spolupráci. Autorka se přesto důsledně snaží o získání dalších podnětů pro další vývoj spolupráce na programech. Až na ojedinělé momenty chválím nestrannou práci autorky s daty (ve svízelné zvojené roli lektora/ výzkumníka).

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 26. 08. 2024

Zdeňka Hanková