



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Ladislav Boháček

Název práce: Životní strategie mechorostů

Oponent práce: Filip Hašpl

Cíle práce

Cíle bakalářské práce jsou definovány (pouze) v abstraktu práce (str. 4–5), kde je uveden zastřešující cíl (zmapovat současný pohled na životní strategii mechorostů). Bylo by vhodnější, aby autor kromě tohoto hlavního cíle jasně uvedl i konkrétní dílčí cíle, které by strukturovaly jednotlivé části práce a vedly čtenáře k lepšímu pochopení výzkumných záměrů. V kapitole Úvod (str. 8) jsou sice nastíněny některé otázky, na které práce odpovídá (např. Co potřebuje mech k životu? Vyžadují všechny druhy stejné podmínky pro svůj růst a rozmnožování? Má nějaká vlastní specifika?), avšak jasné rozlišení těchto otázek jako dílčích cílů by přispělo k větší přehlednosti práce. Autor se hlavnímu zastřešujícímu cíli věnuje, ačkoli převážně až ve třetí části práce, což působí lehce nevyváženě.

Obsahové zpracování

Obsah práce odpovídá abstraktu, názvu a vybraným klíčovým slovům. Hned na začátku abstraktu je zmíněno, že práce je zpracována formou rešerše. Nicméně, v práci chybí jakýkoliv popis metod, jak byla rešerše zpracovávána, což je z hlediska bakalářské práce zjednodušeným nedostatkem. Pouhé uvedení, že rešerše byla zpracována z dostupných zdrojů, není dostačující. Práce je přehledně rozdělena do tří částí (myšlenky obecné životní strategie, základní znaky životní strategie mechorostů, aktuální systematiku životních strategií), které na sebe logicky navazují a dávají čtenáři komplexní přehled o problematice.

Autor správně využívá a cituje úctyhodných 94 literárních zdrojů, z nichž většina je cizojazyčných a neomezuje se poze na anglicky psanou literaturu. Nicméně, většina citované literatury pochází z minulého století, přičemž některé zdroje jsou starší než 100 let (např. Grimme, 1903; Schmidt, 1918). Vzhledem k tématu a zaměření práce je to pochopitelné a jako značně problematické to nevnímám. Bylo by ovšem vhodné zajistit, aby i starší zdroje byly častěji doplněny aktuálnějšími studiemi. V třetí části práce věnující se výhradně *zmapování současného pohledu na životní strategii mechorostů* není tento trend již tolik patrný a jsou používány zdroje aktuálnější (např. Mironov, 2024; Craft, 2016; Frey & Lössch, 2014; Longton, 1998; Rabortnov, 1975).

Formální náležitosti

Text práce je celkově dobře strukturovaný a formulovaný. Přesto se v něm objevují drobné, avšak opakující se chyby, zejména v absenci velkých písmen na začátcích vět (např. „...a toto byl jejich koníček. v krátkosti Leo Lesquereux byl původně paleobotanik...“, „Týká se přibližně pohybů 2-3 % druhů mechorostů. V publikaci...“, „...představovat strategii bet-hedging. v tomto případě jsou velké výtrusy připraveny ke klíčení...“, „...vnitřního pohybu vody. v důsledku toho je omezena strukturní složitost...“, „Do března jsou tobolky prázdné.

v chladnějších oblastech by byly jeho tobolky v době šíření pokryty sněhem. v Japonsku má játrovka...“). Tyto chyby by bylo bývalo vhodné při finální úpravě textu odstranit. Jazykový projev autora je jinak na dobré úrovni.

Práce má 44 stran hlavního textu a obsahuje více než 80 000 znaků a splňuje požadovaný minimální rozsah. Shody zjištěné strojovou kontrolou se vztahují k obecným částem práce nebo k citovaným úsekům, což je v pořádku.

Doplňující komentář

I přes některé nedostatky, zejména v oblasti neobjasněné metodiky, poskytuje práce odborný a ucelený pohled na zvolenou problematiku. Velmi oceňuji autorovu pečlivou práci s velkým počtem zdrojů, včetně zdrojů archivních a zahraničních, se kterými jistě nebyla jednoduchá práce.

Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

- Jakým způsobem byla prováděna rešerše, na základně kterých kritérií byly vybírány konkrétní do rešerše zařazené zdroje?
- V práci je popsáno 11 životních strategií mechorostů. Zároveň je ale zmíněno, že pravděpodobně některé mechorosty převážně tropického pásma nemusí do těchto strategií zapadat. Existují nějaké aktuální studie, které by se této problematice věnovaly?
- V minulém století se objevily případy mechů, u kterých nebyl nikdy nalezen sporofyt. Existuje v současné době nějaký posun v této oblasti výzkumu, který by přinesl nové poznatky o těchto druzích a jejich rozmnožovacích strategiích?

Navrhované hodnocení

Doporučuji obhájení předložené práce.

V Praze, dne 8.8.2024

Podpis: