



POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka práce: Bc. Anežka Krajníková

Název práce: Vegetativní rozmnožování rostlin ve výuce přírodopisu na ZŠ

Vedoucí práce: RNDr. Jana Skýbová, Ph.D.

Cíle práce

Cíle práce pro část teoretickou, výzkumnou i praktickou jsou v úvodu poměrně rozsáhle (na úkor přehlednosti) stanoveny následně: Popsat a analyzovat téma vegetativního rozmnožování v dostupných učebnicích přírodopisu. Navrhnout a připravit didaktický test, který bude sloužit jako pre-test a post-test k získání podkladů měření procesu učení u jednotlivých žáků. Navrhnout a ověřit přípravu na výukový blok včetně přípravy pracovního listu. Vše vyhodnotit a na základě toho vytvořit novou přípravu a případně další návrhy na to, jak téma zařadit do výuky jinými praktickými způsoby. Sesbírat všechny odpovědi na didaktický test a ověřit, zda mnou zadaný test byl správně formulovaný a jednotlivé otázky ověřovali to, co mají. Vyhodnotit citlivost a další hodnoty u jednotlivých otázek. Chybí cíl, který charakterizuje první rešeršní kapitoly – charakteristika rozmnožování rostlin. Cíle práce lze s drobnými výhradami považovat za splněné.

Obsahové zpracování

Název práce odpovídá obsahu práce s výhradami. Jako nadbytečné považuji informace o pohlavním rozmnožování rostlin a jiných organismů. Obsah abstraktu se přiměřeně shoduje s obsahem práce, text abstraktu však působí místy chaoticky a nesrozumitelně. Klíčová slova vystihují hlavní náplň celé práce. Jednotlivé části práce teoretické, praktické i výzkumné na sebe v zásadních blocích navazují.

Teoretická východiska práce jsou v prvních kapitolách zaměřena na rozmnožování rostlin. Další kapitola velmi stručně a zcela nedostatečně charakterizuje badatelsky orientované vyučování jako jedno z východisek pro zpracování praktické části práce. Třetím, krátce zpracovaným východiskem je tematika vegetativního rozmnožování v RVP ZV.

Výzkumná část práce je uvedena metodologií výzkumu zařazení tématu vegetativního rozmnožování do výuky. Do metodologie výzkumu autorka zařadila i praktickou část, která patří vhodněji do samostatné kapitoly. Následující subkapitola Didaktické testy je zcela teoretického charakteru a bylo by vhodné ji zařadit do teoretických východisek.

Praktická část práce se skládá z kapitol, které se zabývají analýzou učebnic přírodopisu s tematikou botaniky rostlin a pojmů spojených s vegetativním rozmnožováním, návrhem výukového bloku včetně pracovního listu, návrhem a formulací didaktického testu, který slouží ve výzkumu jako pre-test a post-test, souhrnným vyhodnocením výsledků a ověřením, zda byl didaktický test správně formulován. V úvodu hodnocení učebnic chybí jasně stanovená kritéria, autorka uvádí spíše



subjektivní pohled na hodnocené učebnice, text je zpřehledněn až závěrečnou tabulkou. V úvodu návrhu vyučovací hodiny chybí konkretizace školy a tříd, ve kterých testování proběhlo a kdo testování prováděl. Z textu jasně nevyplývá, zda se autorka testování účastnila osobně ve všech testovaných třídách. Chybí jasně a přehledně shrnuté a porovnané výsledky testování. Ty se objevují až v celkem dobře zpracované kapitole Výsledky pre-testů a post-testů, po které následují kapitoly Analýza testů na základě získaných odpovědí a Návrh aktivity po zpracování zpětné vazby.

V kapitole Diskuze jsou opět zmiňovány výsledky pre-testů a post-testů, avšak chybí srovnání s pracemi jiných autorů, zabývajících se podobnou problematikou, bez uvedení jakýchkoliv citací. V krátkém Závěru práce je shrnutý obsah praktické a výzkumné části práce a možné didaktické využití ve výuce vegetativního rozmnožování rostlin.

Formální náležitosti

Práce obsahuje základní předepsané náležitosti, požadované pro práci magisterskou. Text práce je strukturován ne zcela přehledně, v některých kapitolách není jasný rozdíl mezi částí praktickou a výzkumnou. V příloze jsou uvedeny navržené pracovní listy a zadaný pre-test a post-test a dokumentační fotografie. V textu všech složek práce se vyskytují drobné chyby a překlepy. Informace z menšího množství zdrojů jsou většinou řádně citovány. Odborný jazyk a objektivnost není ve všech částech práce zcela dodržována, v některých partiích jsou uváděny neobratné formulace a subjektivní pohledy. Rozsah práce je v souladu s Opatřením děkana č. 38/2020, kontrola na plagiátorství je akceptovatelná.

Doplňující komentář

Studentka během řešení práce konzultovala s dlouhými odmlkami a to i v závěrečné fázi psaní diplomové práce. Slabou stránkou jsou výše zmíněné připomínky. Silnou stránkou práce jsou navržené a prakticky ověřené a otestované aktivity s tematikou vegetativního rozmnožování rostlin, využitelné s případnými úpravami ve výuce botaniky na základních školách..

Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

1. S jakými zásadními problémy jste se při ověřování a testování setkala?
2. Protože v práci chybí jasné zadání úlohy na vegetativní rozmnožování s prvky BOV, prosím o její vytvoření a prezentaci v rámci obhajoby.

Doporučuji předloženou práci k obhajobě.

V Praze, dne 26. 8. 2024

Podpis: RNDr. Jana Skýbová, Ph.D.