

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Martina JAROŠOVÁ

Obor: ČJ – NJ 20

Název práce v českém jazyce: Vývoj větných struktur u dítěte

Název práce v anglickém jazyce: Development of Syntactic Structure in the Child

Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Milada Hirschová, DSc.

Typ posudku: vedoucí práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Autorka v teoretické části vymezuje syntaktickou terminologii a prezentuje základní poznatky o jazykové ontogenezi. Vychází z relevantní odborné literatury české i zahraniční, na niž posléze navazuje v praktické části. Analyzovaná data tvoří korpus nahrávek spontánního projevu chlapce předškolního věku. Autorka data analyzovala z hlediska výskytu různých syntaktických struktur a proměn jejich výskytu v čase. Zaměřila se na průměrnou délku výpovědi, typy parataktických a hypotaktických větných celků a výskyt konstrukcí nevětných. Práce není pouze deskriptivní, autorka na základě teoretických východisek porovnává svá zjištění s dosavadními výzkumy u nás a na Slovensku. Oceňuji podrobnou kvantifikaci zjištěných dat. Analýza jednotlivých nahrávek je poněkud méně přehledná, bylo by vhodné kapitulu více strukturovat. Naopak v závěrečném shrnutí dochází ke zpřehlednění výsledků. V závěru autorka píše, že vývoj chlapce odpovídal v zásadě dříve popsaným jazykovým ontogenezím. Toto by bylo vhodné souhrnně okomentovat.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

V práci se nevyskytují větší formální nedostatky, výjimečně lze nalézt stylistickou neobratnost či překlep (např. na s. 11 *je vhodné si vyjasni nějaké výchozí pojmy*), užívání termínu klauzule místo klauze, s. 36 *vyprodukoval celkem 152 výpovědí*. V úvodu je chybně uvedeno, že nahrávky trvaly 5 minut. Vyzdvihují velmi precizní zpracování transkriptů.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce je solidně teoreticky zakotvena, výzkumná metoda je zvolena vhodně vzhledem ke sledovaným cílům, výzkum je proveden precizně. Oceňuji zasazení do kontextu dosavadních zjištění vývojové psycholingvistiky.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Která zjištění byla odlišná oproti dosavadní odborné literatuře?
4.2	Na s. 25 komentujete patrný ústup syntaktických struktur do pozadí. Prosím o doplnění, o který typ konstrukcí se jedná.
4.3	Ve které oblasti došlo u sledovaného subjektu k největšímu posunu?
4.4	Jak byste využila svá zjištění v pedagogické praxi?

Datum: 15. 7. 2024

Podpis: