

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Rostislav KAŠPARŮ

Obor: ČJ – NJ 20

Název práce v českém jazyce: Nepřívlastkové vztahné věty v jazyce internetových médií

Název práce v anglickém jazyce: The Non-attributive Relative Clauses in the Language of Internet Media

Vedoucí práce: doc. PhDr. Milada Hirschová, DSc.

Oponent práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Typ posudku: oponent práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A-B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Práce se zabývá nepravými vedlejšími větami ve vybraných internetových médiích. Téma je podáno stručně a jasně. Teoretické kapitoly obsahují všechna zásadní východiska pro praktickou část, nicméně v praktické části bylo stanovených cílů dosaženo jen zčásti. (Prosím o přesnější dovysvětlení cílů u obhajoby.)

Práce má poněkud asymetrickou koncepci, praktická část by si zasloužila trochu více prostoru.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A

2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A-B

Slovní komentář:

Práce obsahuje jen minimum interpunkčních chyb (např. s. 12) či drobných stylizačních neobratností (s. 47), které nemají vliv na plynulost textu.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jak se k nepravým vedlejším větám, resp. specifickým syntaktickým prostředkům vyjadřuje Hoffmannová a kol. (2016) či Minářová (2011)?
4.2	Kap. 5.1: Může autor na příkladech vět č. 2, 3, 10 a 16 vysvětlit jejich restriktivnost?
4.3	Ze kterých médií a v jakém období autor čerpal příklady a proč tato média vybral? Liší se nějak využití nepravých vedlejších vět napříč těmito zdroji?

Datum: 27. 7. 2024

Podpis: