

## UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUcíHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tereza ŠKÁBOVÁ
Název práce	Informovanost asistentů pedagoga o jejich kompetencích
Autor posudku	PhDr. Veronika BLAŽKOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Uved'te, v čem jsou pro Vás osobně výsledky dotazníkového šetření přínosné a jestli Vás v něčem překvapily.
Poznámky	<p><i>Autorka prokázala znalost základů metodologie pedag. výzkumu, zpracování a interpretace výsledků výzkumného šetření a znalost práce se zdroji.</i></p> <p><i>V práci jsou občasné drobné terminologické a stylistické nedostatky (např. školské poradenské pracoviště na s. 29), domnívám se, že by bylo vhodnější popisovat výzkumný soubor jako respondenti Ústeckého kraje a Prahy a Středočeského kraje.</i></p>

<b>Celkové hodnocení 87</b>	<b>Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
-----------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 21. 8. 2024