

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	TEREZA ŠKÁBOVÁ
Název práce	Informovanost asistentů pedagoga o jejich kompetencích.

Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková, Ph.D.
---------------	-------------------------------

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> Zjišťovala jste možnosti informovanosti asistentů a zároveň jste téma předslala v kap. 1.4.3 Faktory ovlivňující úroveň informovanosti. Vysvětlete tuto souvislost (zdroje pro tuto kapitolu a jaký důvod jste měla pro její zařazení). Zamyslete se nad tím, jak mohou asistenti na různých školách pracovat s doporučeními poradny, případně informacemi o žácích).
Poznámky	<p>Cíl BP je pěkně popsán v abstraktu i kapitole 2.2., také metodologie je dobře zvolena. Ačkoliv je s daty zacházeno pečlivě a důsledně vzhledem k vzorku respondentů z konkrétní oblasti, chybí vize jejich využití (např. přesná čísla o pracovním zařazení pro školský odbor??); výstupy otázek k motivaci nejsou dále interpretovány.</p> <p>Hodnocení ovlivnily menší formální nepřesnosti.</p>

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 26. 08. 2024

Zdeňka Hanková