

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Natálie STEJSKALOVÁ
Název práce	Vzdělávání skautských vedoucích
Autor posudku	Mgr. Zbyněk ZICHA, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1) Při přípravě a realizaci rádcovského kurzu Survivor vycházíte též z Profilu rádce a rádkyně. Jaké kompetence zmíněné v tomto profilu považujete za náročné výzvy pro tvůrce rádcovského kurzu? 2) V zážitkové části kurzu, zasazeného symbolicky do rámce reality show Survivor, procházeli účastníci kurzu simulacemi různých situací. Jak se Vám prosím se simulacemi didakticky pracovalo a setkala jste se při jejich uplatňování s nějakými realizačními či etickými obtížemi?
Poznámky	

Posuzovaná bakalářské práce srozumitelně seznamuje s historií skautingu, s obsahem skautské výchovy, se vzdělávacím systémem Junáka a především s koncepcí rádcovského kurzu Survivor, na jehož realizaci se autorka práce podílela; tato bakalářská práce může být tedy chápána jednak jako uvedení do českého skautingu a zároveň též jako svědectví o koncepci a realizaci uvedeného rádcovského programu.

V relativně rozsáhlejší bakalářské práci převládá historizující a deskriptivní charakter zpracování, díky čemuž je práce bohatá na fakta. Zpracování zvolené tematiky by prospěla vyšší míra plasticity, např. rozvinutí tematiky do interdisciplinárních či etických souvislostí, vztahení skautingu k dalším teoretickým kontextům apod. Zde je však třeba zohlednit, že jde o práci bakalářské úrovně, nikoli o práci diplomní. Formálním nedostatkem práce je, že u mnohých přímých citací není uvedena strana, z níž bylo citováno.

Zpracování bakalářské práce naplňuje cíle, jež si studentka Natálie Stejskalová předsevzala. Domnívám se, že zájemcům o koncepci skautské vzdělávání může být přínosná především část věnovaná realizaci rádcovského kurzu Survivor. Oceňuji autorčino uplatňování nejnovějších pramenů týkajících se skautského vzdělávání.

Celkové hodnocení **)

Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: Zbyněk Zicha, 26. 7. 2024