

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Natálie STEJSKALOVÁ
Název práce	Vzdělávání skautských vedoucích
Autor posudku	PhDr. Magdalena RICHTEROVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Na s. 71 autorka uvedla výčet kompetencí oblastí, které jsou na kurzech rozvíjeny. Jsou velmi úzce spojeny s oborem jejího vzdělávání na PedF. Očekávala jsem, že se zhodnocením těchto cílů bude v následující části více věnovat. Z daného vyplývají otázky.</p> <p>Mohla byste vybrat konkrétní dvě kompetence a konkretizovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jak byly v kurzu rozvíjeny, • jak vy sama můžete zhodnotit náročnost zvládnutí těchto kompetencí pro samotné účastníky, ač chápu, že to nyní bude více subjektivní zhodnocení, • jak probíhá evaluace těchto kompetencí?
Poznámky	Autorka práce se pokusila o přehlednou deskripci vzdělávání

skautských vedoucích. V teoretické části využila poměrně velkého prostoru, na kterém problematiku objasňovala pohledem historickým i současným. Na praktickou část a její poznatky zbylo méně prostoru i hlubšího vhledu. Při popisu realizace koncepce rádcovského kurzu zůstává autorka spíše na povrchu, nejsou zcela vytěženy její zkušenosti právě z této realizace, které by mohla autorka dobře propojit nejen s teorií skautu, ale také s pedagogickou teorií, kterou autorka práce nabyла při studiu, jak sama píše.

I přesto je práce zajímavou sondou nejen do teorie skautu, ale také možností, jak nahlédnout do praktické realizace vzdělávání, což se může stát motivací pro další zájemce.

Celkové hodnocení

Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 19. 8. 2024 Magdalena Richterová