

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Anna DUNOVÁ
Název práce	Prevence a řešení záškoláctví na konkrétní základní škole
Autor posudku	PhDr. Magdalena RICHTEROVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	5
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnížší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Otázka 15 směřovala k prevenci RCH záškoláctví. V odpovědích ovšem participantů nemluví o prevenci, předcházení tohoto jevu u žáků. Mohla byste přiblížit, pokud jste informaci dohledala (školní preventivní program aj), jaké aktivity (programy) jsou v této oblasti žákům a učitelům na škole nabízeny?</i> • <i>Položila jste si otázku: Jaké jsou nejčastější příčiny záškoláctví na vybrané škole? Jako hlavní příčinu uvádíte rodinné zázemí, ještě jednou prosím dokladujte z vašeho šetření tento vámi uváděný fakt. Je možné výsledek takto zevšeobecnit?</i> • <i>Jak se vy osobně díváte na odpověď na otázku 12? (otázka se týká romských asistentů prevence kriminality).</i>
-------------------	---

Poznámky	<p><i>Autorka zvolila pro svou BP téma záškoláctví. Vybrala konkrétní školu, ve které, jak sama uvádí, je vysoké procento romských žáků. Co je velké množství (s.44) pokud tuto skutečnost uvádíte jako důležitou a dále s ní chcete pracovat, bylo by vhodné procentuální vyjádření jednotlivých skupin: romské, ukrajinské a jiných národností, jinak bych informaci neuváděla. V práci autorka předkládá odlišné cíle: analyzovat záškoláctví na konkrétní škole, jak se s tímto problémem pracuje, přitom hlavní výzkumná otázka je zaměřena na prevenci záškoláctví. V práci se vše jeví jako formalita, obě části spolu souvisí a autorka je v práci propojuje, ale při čtení tento fakt vyznívá jako matoucí.</i></p> <p><i>Rozhovory s metodikem prevence a výchovným poradcem jsou v práci uvedeny v plném znění, což neposkytuje přehledný vhled do problematiky. Je připojena analýza rozhovorů, která je jasnější a závěry jsou dokladovány citacemi z rozhovorů, což by bylo (z mého pohledu) dostačující.</i></p> <p><i>I přes drobné nedostatky jsou závěry práce zajímavé a mohou být využitelné v prevenci záškoláctví na konkrétní škole, i pro řešení této formy rizikového chování.</i></p>
----------	---

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 21. 8. 2024 Magdalena Richterová