

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Barbora Melničuková
Vedoucí práce: Ing. Mgr. Gabriela Angelová, Ph.D.
Název práce: Vliv metodiky senzomotorické stimulace na posturální stabilitu tanečníků street dance: nerandomizovaná intervenční studie
Autor posudku: Ing. Mgr. Gabriela Angelová Ph.D.

Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 3
- Autorka práce zvolila téma, které jí je velmi blízké. Zaměřila se na propojení tance – konkrétně street dance – s fyzioterapeutickými metodami. Lze říci, že z vlastní praxe rozumí problematice a potřebě zlepšení držení těla jako prevenci úrazů, zlepšení koordinace nebo zkvalitnění a přesnosti pohybu. Práce nabývá na originalitě, zejména po podrobné literární rešerši, která ukazuje, že výzkum v oblasti tance a senzomotorické stimulace byl prováděn, avšak nevztahoval se k specifickému typu tance, jako je street dance. Jedinou slabinou této práce je malý počet účastníků, což sice může posloužit jako výborný základ pro pilotní projekt, avšak na základě zjištěných výsledků nelze učinit generalizace pro širší praxi.*
- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 4
- Zpracování práce probíhalo zcela samostatně. Autorka pro podrobný vhléd a pochopení problematiky čerpala nejen z vlastní praxe, ale také z rozsáhlého literárního přehledu. Původně zamýšlela zaměřit se na spojitost mezi úrazovostí a zvoleným typem tance, nicméně od tohoto záměru musela nakonec upustit z důvodu nízkého počtu účastníků, což by činilo získaná data nehodnotitelnými. Literární přehled jí posloužil jako podklad pro pečlivý výběr baterie klinických testů. Pro posílení objektivity výsledků využila také plošinu Footscan, což zvyšuje význam práce a dává jí větší váhu ve výstupech. Tato metodologická volba přispívá k lepší validitě výsledků a tím i k vyšší kvalitě práce jako celku.*
- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 3
- Cíl a záměr práce byl stanoven jednoznačně. Bylo také formulováno a specifikováno pět hypotéz, které měly být potvrzeny nebo vyvráceny prostřednictvím statistické analýzy. Studie se celkem zúčastnilo šestnáct účastníků, avšak do konce studie setrvalo pouze třináct z nich, rozdělených do dvou skupin. Tento počet představuje statisticky velmi malý vzorek, což omezuje možnost zobecnění výsledků. Jinak je zpracování výsledků, závěr práce i diskuze velmi precizní. Autorka v rámci statistické analýzy pracovala s daty velmi podrobně. V diskusi se věnuje i limitům studie, které jsou pečlivě zohledněny, a závěr je přehledný, jasný a stručný. Přínos do praxe je vzhledem k nízkému počtu probandů omezen, přesto však tato práce může posloužit jako vynikající podklad pro rozsáhlejší studii. Celkové zpracování praktické části i teoretické části je na velmi dobré úrovni.*
- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 4
- Jazyková a stylistická úroveň práce byla plně v kompetenci autorky. Bohužel nemám dostatečné dovednosti k jejímu správnému zhodnocení. Nicméně je třeba zmínit, že rozsah práce je adekvátní a splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Grafická úprava i dodržení publikačních norem jsou v souladu s pravidly pro psaní bakalářské práce.*

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Předpokládám, že tato bakalářská práce je Vaším prvním pokusem o psaní vědecké práce. Mohla byste se s odstupem času podělit o něco, co byste ve své studii příště udělala jinak? Konkrétně - (napr. zda byste například použila jiné metody hodnocení, považovala některé klinické testy za nadbytečné, nebo naopak jaké další testy byste zahrнула, atd..)?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně - ~~velmi dobře~~ - dobře*

Datum:

1.9.2024

Podpis:

Angelová

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

