

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	PAVLA BORTOVÁ
Název práce	Podpora vztahů mezi žáky na vybrané ZŠ v rámci nespecifické primární prevence

Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková, Ph.D.
---------------	-------------------------------

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> Vysvětlete „KAB“ model a roli diskuse v porozumění tématu (zpracování prožité situace k identifikaci a pojmenování tématu a jeho analogie v životě). Pracovala jste tak se třídou? Při jaké příležitosti? Zamyslete se nad tím, jaké technické překážky odrazují školy od práce s žáky napříč věkem a jak se dají zvládnout.
-------------------	---

Poznámky	Cíl BP je přesně stanoven v abstraktu i v praktické části, také metodologie je dobře zvolena. Šetření se také zabývá vnímáním celkového klimatu školy a vzájemných vztahů samotnými žáky a oceňují, že se autorka nedala zlákat k zdáním přímého vlivu sledovaných aktivit. S daty naopak zachází pečlivě a důsledně, s pokorou naopak zvažuje i komplexitu dalších faktorů klimatu školy i klimatu třídy. Hodnocení ovlivnily menší formální nepřesnosti.
----------	--

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 26. 08. 2024

Zdeňka Hanková