

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 RNDr. Blanka Zikánová
 Datum: 1.9.2024

Autor:
 Tereza Havlová

Název práce:

Tvorba biofilmu u bakteriálního rodu *Mycobacterium*.

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cíle práce nejsou uvedeny, kapitola Úvod obsahuje pouze shrnutí obsahu jednotlivých kapitol. Název práce plně neodpovídá obsahu rešerše.

Struktura (členění) práce:

Struktura práce je klasická, chybí jen seznam zkratk, což není potřeba.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Spíše ano.

Použito bylo 129 literárních zdrojů. Sekundární citace (16) jsou řádně označeny v textu i ve zdrojích.

Drobnou připomínku bych měla k citování z více jak 10 knižních zdrojů. Některé pasáže jsou dosti dlouhé a bez citací, 3-4 citace nalezneme až na konci odstavce.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce obsahuje 3 obrázky. Obr.2 je příliš obecný, obr. 1 a 3 by si zasloužily podrobnější legendu. Autorka se vyjadřuje občas neobratně, text je místy hůře srozumitelný.

Nejslabší částí práce po formální stránce je seznam použité literatury, který pravděpodobně vůbec neprošel korekturou!

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cílem práce, dle názvu, bylo shrnout aktuální poznatky o tvorbě biofilmu u mykobakterií. Práce je doplněna o vhlad do problematiky biofilmu mykobakterií v medicíně, tato část je nejlepší částí práce.

Přes pěkné téma mi některé informace chybí, jiné do práce asi nepatří. Informace v textu jsou místy obecné a někdy i nepřesné.

Navíc mi uniká význam zařazení některých kapitol např. kapitoly 5, která popisuje kultivační podmínky vybraných druhů mykobakterií.

Autorka rešerše pravděpodobně časově podcenila odbornou i formální stránku přípravy práce a měla by podle mého názoru dostat prostor k jejímu doladění.

Otázky a připomínky oponenta:

Seznam literatury by měl být sepsán jednotně, latinské názvy bakterií by měly respektovat obecně uznávaná pravidla.

Připomínka - latina nemá hlásku „K“, správně tedy bude *Actinobacteria*.

HIV je původce nemoci nikoliv název onemocnění.

Bylo by vhodné v práci rozlišovat termíny rezistence a perzistence.

Co je produktem genu *gap*, jaká je funkce tohoto produktu? Jak je ovlivněna exprese tohoto genu např. nedostatkem živin?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře x nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: