

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Prevalence užívání psychoaktivních léků ve spojitosti se studiem na vysoké škole v populaci studentstva
Autor	Karolína Lauerová
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Roman Gabrhelík

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Úplný, strukturovaný abstrakt s dobrou výpovědní hodnotou v přiměřeném rozsahu.	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Zdůvodnění práce je logické, opírá se o aktuální literaturu i epidemiologický přehled. Struktura kapitol je konvenční a odpovídá cíli práce. Použitá literatura je aktuální a vhodná, důkladná rešerše byla provedena zejména u prevalence užívání pro účely srovnání výsledků s obdobnými aktuálními výzkumy. Jejich syntéza je silnou stránkou teorie. Výběr a popis účinků sledovaných léků a psychologické aspekty vysokoškolského studia jsou obligátní kapitoly, které účelně a relativně čtivě shrnují klíčové poznatky, nicméně originalitu zde neočekávejte.	17 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl a výzkumné otázky jsou jasně stanoveny a přesně formulovány. Online dotazníkové šetření využívá standardních postupů, které jsou stručně ale přesně popsány a umožňují replikaci, a to včetně nominační techniky (ačkoliv např. zde mohlo být uvedeno i přesné znění zveřejněného textu nabádajícího k účasti na výzkumu). Popisná úroveň mohla být doplněna i statistickým testováním významnosti rozdílů mezi sledovanými skupinami, nicméně pro účely bakalářské práce lze i takovou vícerozměrnou analýzu dat považovat za plně vyhovující. Na druhou stranu oceňuji originalitu při zpracování druhé výzkumné otázky výpočtem „skóre náročnosti studia na VŠ“. Zejména přípravě nástroje ale i realizaci sběru dat byla věnována náležitá pozornost, takže lze konstatovat, že se autorka dostatečně zabývala validitou. Reprezentativita byla podpořena srovnáním výběrového a základního souboru, a je široce diskutována.	19 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou prezentovány srozumitelně v podkapitolách odpovídajících výzkumným otázkám a jeví se jako správné. Autorka postupuje standardně, grafy a tabulky ilustrující samotné výsledky	26 / max. 30

	<p>jsou využívány čteně, ale ne přehnaně. Jsou přehledné a účelné. Související text je dostatečně odborný, ale stále čtivý, což je příjemné osvěžení v množství dat.</p> <p>V diskuzi se autorka podrobně zabývá možnými zkresleními a je poměrně sebekritická, což oceňuji, ačkoliv mohla více vyzdvihnout i silné stránky práce. Samotné výsledky jsou interpretovány správně a jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů. Celkově je diskuze věcná a zdařilá, v závěru chybí jen podrobnější nasměrování do praxe a konkrétnější návrhy dalšího výzkumu.</p>	
Etické aspekty práce	Bez problémů, vše explicitně zmíněno.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Práce je tématem aktuální, použitými metodami standardní, zpracováním nadprůměrná. Má dobrou akademickou úroveň, z formálního hlediska je úplná a bezchybná.	12 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Předložená bakalářská práce se zabývá tématem užívání psychoaktivních léků studenty vysokých škol, což je téma bezesporu aktuální a akademickému prostředí blízké. Nejedná se o žádnou průkopnickou práci, naopak autorka postupuje z hlediska struktury a metodologických postupů zcela standardně, nicméně poctivost zpracování jak teoretické, tak praktické části je překvapivá, zejména s ohledem na skutečnost, že během přípravy bakalářské práce došlo jen pár měsíců před termínem odevzdání ke kompletní změně tématu. Ačkoliv je tedy zpracována v relativně krátkém čase, není šita horkou jehlou. Dokladem toho je hezky zpracovaný epidemiologický přehled v teorii, a srozumitelnost, systematičnost i čtivost výsledků. Práce sice nepřináší příliš překvapivé výsledky, ale spíše potvrzuje setrvalý či mírně vzestupný trend v míře i rizikovitosti užívání léků, což je ale také sám o sobě cenný výsledek.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak si vysvětlujete, že mezi studenty, kteří vnímají studium jako nejvíce náročné, není žádný uživatel léků? 2. Lze považovat zjištěné rozdíly v užívání mezi obory a místy vysokoškolského studia za relevantní? Existují nějaké analogie, které by podpořily jejich platnost? 	
Body celkem	89 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	2. 9. 2024	
	Jaroslav Vacek	