

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Miloš Havel
Téma práce:	Nakládání s účtem
Rozsah práce:	168 479 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	5.6.2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce je stále aktuální vzhledem k omezené odborné literatuře a judikatuře.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant při zpracování práce prostudoval právní úpravu a judikaturu českou i evropskou, odbornou právní literaturu tuzemskou i zahraniční.

### 3. Formální a systematické členění práce

Autor diplomovou práci formálně rozčlenil na Úvod, tři části a Závěr. Při zpracování postupoval od obecného ke zvláštnímu. Nejdříve obecně vymezil pojem účet, následně se věnoval otázkám nakládání s účtem a nakládání s prostředky na účtu. V závěru shrnul hlavní problémy právní úpravy. K formálnímu a systematickému členění práce nemám připomínky.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce postihuje některé základní problémy právní úpravy účtu v občanském zákoníku a zákoně o platebním styku, zejména otázky pojetí účtu jako věci v právním smyslu a právní důsledků tohoto pojetí, nakládání s peněžními prostředky na účtu a společného jmění manželů apod. Diplomant nastoluje správné otázky, shrnuje dostupné závěry v odborné právní literatuře a judikatuře a v některých případech zaujímá i vlastní názor. K vyšší kvalitě práce by přispělo více odvahy k prezentaci vlastních názorů.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant cíl výslovně nevymezil. Určitým vodítkem může být prohlášení na straně 1 práce: „... předmětem zkoumání práce popis a následná analýza účinné právní úpravy účtu s hlavním zaměřením na téma nakládání s účtem a s tím propojené téma nakládání s peněžními prostředky na účtu.“ Autor práce uvedený záměr splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nemám důvod se domnívat, že při zpracování diplomového úkolu nepostupoval diplomant samostatně. Ani výsledky kontroly podobnosti práce s jinými dokumenty nenasvědčují nedovolenému postupu při zpracování díla.
Logická stavba práce	Práce je zpracována v logické posloupnosti.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor velmi dobře vytěžil tuzemskou odbornou literaturu a judikaturu. Rešerše zahraniční literatury byly provedeny především v oblasti obecné úpravy účtu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza ve vztahu k tématu byla provedena na dostatečné úrovni k charakteru práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	----
Jazyková a stylistická úroveň	Považuji jazykovou a stylistickou úroveň za uspokojivou.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V případě, že je majitelem účtu právnická osoba, kdo všechno je oprávněn k nakládání s účtem za tuto osobu?

Jaké důsledky má zánik majitele účtu – právnické osoby pro závazky ze smlouvy o účtu?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře.

V Praze dne \_\_30.7.2024\_\_\_\_\_

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.

\_\_\_\_\_  
vedoucí diplomové práce