

Oponentní posudek k diplomové práci kol. Lukáše Kubíka
na téma „Změna smlouvy na veřejnou zakázku“
(vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.)

Rozsah práce: 136.184 znaků

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Aktuálnost tématu: Vysoce aktuální / Nadstandardně aktuální / **Dostatečně aktuální** / Neaktuální

Novost tématu (v kontextu zpracovaných témat diplomových prací na PF UK): Zcela nové / Relativně nové / **Dosud plně nezpracované** / Dostatečně zpracované

Z hlediska zadávání veřejných zakázek se jedná o téma úzké a zajímavé, jak prakticky, tak teoreticky.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Náročnost tématu z hlediska úrovně teoretických znalostí vyžadovaných pro zpracování tématu: Vyšší / **Standardní** / Nižší

Náročnost tématu z hlediska rozsahu dostupných zdrojů (rozsahu právní úpravy, doktrinárního zpracování, aplikovatelné judikatury): Vyšší / **Standardní** / Nižší

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Stanovení cíle práce: **Provedeno řádně** / Provedeno nikoliv řádně / Neprovedeno

Splnění cíle práce: **Cíl řádně splněn** / Cíl spíše splněn / Cíl spíše nesplněn / Cíl nesplněn nebo vůbec nestanoven

Oceňuji vymezení dílčích cílů, jichž se pak autor v textu snaží dosáhnout.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Tvůrčí uchopení tématu (individualita zpracování): **Ano** / Spíše ano / Spíše ne / Ne

Závislost na použitých pramenech: **Ne** / Ano (odůvodnění: ...)

Zhodnocení práce z hlediska plagiátorství: **nezjištěna** žádná známka možného plagiátorství

C. Logická stavba práce

Systematika práce: **Vhodně zvolena** / Zvolena spíše vhodně s těmito výhradami:... / Zvolena nevhodně (odůvodnění:)

Dodržení zvolené systematiky: **Ano** / Ano s těmito výhradami: ... / Ne (odůvodnění:)

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Reprezentativnost zdrojů: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

Aktuálnost zdrojů: **Ano** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Primární zdroje využity: **Dostatečně** / Nedostatečně (odůvodnění: ...)

Oceňuji rozsáhlou práci s výstupy rozhodovací praxe.

Zahraniční zdroje využity: v omezené míře anglické

Dodržení zásad odborné práce se zdroji: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Téma zpracováno nikoliv deskriptivně: **Ano** / Převážně ano / Převážně ne / Ne

Dostatečná analýza problematických otázek: Ano / Ne (odůvodnění: ...)

Autor se nevyhýbá formulaci svých stanovisek na dílčí nejasné otázky. Rozsáhlejší analýzu však v práci neprovádí, spíše systematizuje dosavadní závěry.

Úplnost zpracování tématu: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

Zhodnocení tématu: **Řádné** / Dostatečné s těmito výhradami: ... / Nedostatečné (odůvodnění: ...)

Komparace s jinou právní úpravou: Ano / **Ne**

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Formální podoba textu: **Bez výhrad** / S těmito výhradami: ...

Formální podoba poznámek pod čarou a seznamu literatury: **Bez výhrad** / S těmito výhradami: ...

Grafy a tabulky: Ano / **Ne**

Jejich případný význam pro kvalitu zpracování tématu: Vyšší / Běžný / Nižší

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková úroveň textu (z hlediska užívání odborné terminologie): **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Stylistická úroveň textu (čitivost, přehlednost): **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Gramatická úroveň textu: **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

4. Případné další vyjádření k práci:

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Autor rozebírá zajímavou otázku moderace smluvní pokuty jakožto změny smlouvy (závazku). Jaké jsou konkrétní možnosti / úvahy v souvislosti s řešením platby smluvní pokuty za prodlení se zhotovením díla v situaci, kdy covidová pandemie a odchod zahraničních pracovníků paralyzoval v relevantním období celé sektory, ovšem povinnost k platbě je vystaveně obecně na absolutním objektivním principu?

- a/ postup / úvahy soudu o moderaci smluvní pokuty
- b/ postup / úvahy zadavatele v souvislosti s tím, zda vůbec smluvní pokutu za takové období uplatňovat

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Doporučuji práci k obhajobě, neboť splňuje předepsané předpoklady. Jedná se o kvalitní a přesvědčivé zpracování zvoleného tématu. Pro přesvědčivý závěr o tom, že má být práce klasifikovaná jako výborná přeci jen postrádám větší práci se zahraniční literaturou, snahu o komparaci s jiným právním řádem a větší důraz na analýzu problematických otázek. Minimálně předběžně proto navrhuji klasifikovat tuto diplomovou práci stupněm velmi dobře.

V Praze dne 25. 8. 2024

Doc. JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.
oponent diplomové práce