



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: oponenta práce

Autorka práce: Mgr. Anna Musilová

Název práce: Možnosti nezávislého života lidí s tělesným postižením, kteří potřebují vysokou míru podpory

Autor posudku: PhDr. Karolína Dobiášová, Ph.D.

Vyhodnoťte práci na základě následujících hledisek (nemusí být nutně v tomto pořadí):

1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;*

Hned na úvod svého posudku bych ráda uvedla, že předložená práce je příkladnou ukázkou diplomové práce ze sociální politiky. Autorka si zvolila vysoce aktuální téma života lidí se zdravotním znevýhodněním, kteří potřebují vysokou míru podpory. Práce je promyšlená, provazuje teorii a výsledky empirického šetření, autorka prokazuje vynikající vhled do zkoumané problematiky opřený v četné české i zahraniční literatuře. Empirické šetření ze dvou vzájemně provázaných perspektiv – expertní a cílové skupiny – přináší unikátní zjištění o životě lidí s tělesným postižením v české republice využitelná pro tvorbu sociální politiky, ale i pro výuku studentů sociální politiky. Části práce (zejména výsledky empirického šetření) bych autorce doporučovala publikovat.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Autorka má jasně a uchopitelně stanovený cíl práce odvozený od článku 19 Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením, který deklaruje potřebu konkrétních služeb nezbytných pro nezávislý život a zamezení segregace osob se zdravotním postižením (dále OZP). Cíl práce má logicky rozpracovaný do pěti výzkumných otázek:

„1. Do jaké míry mají osoby s tělesným postižením s vysokou mírou podpory přístup ke službám poskytovaným v domácím prostředí a jak se přístup k těmto službám projevuje v naplňování práva na nezávislý život?“



2. *Jaké podmínky procesu implementace nejvíce ovlivňují přístup ke službám poskytovaným v domácím prostředí u osob s tělesným postižením s vysokou mírou podpory?*
3. *Do jaké míry se daří pomocí služeb poskytovaných v domácím prostředí a příspěvku na péči zabraňovat sociální izolaci a segregaci osob s tělesným postižením s vysokou mírou podpory?*
4. *Co brání osobám s tělesným postižením s vysokou mírou podpory v naplňování práva na nezávislý život?*
5. *Co by mohlo pomoci ke zlepšení přístupu ke službám poskytovaným v domácím prostředí a k lepšímu naplňování práva na nezávislý život osob s tělesným postižením s vysokou mírou podpory v České republice? “*

Otázky autorka práce v plné míře zodpovídá.

3) Strukturace práce;

Práce je logicky členěna do na sebe navazujících kapitol. Od formulace výzkumného problému autorka postupuje přes hodnotová a teoretická východiska práce k vymezení a analýze veřejně politických dokumentů a nástrojů zaměřených na podporu nezávislého života OZP. Dále autorka podrobně vymezuje cílovou skupinu OZP. Dále pak autorka představuje metodologii a výsledky vlastního empirického šetření na které navazuje diskuze výsledků v kontextu teoretického ukotvení a závěr.

4) Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;

Za argumentací autorky je patrný hluboký vhled do sledované problematiky. Autorka prokazuje vynikající analytické schopnosti a vysokou dávku kritického myšlení. Z celé práce je patrné, že autorka o předmětu svého bádání do hloubky přemýšlela. Při interpretaci výsledků autorka zdařile provazuje vlastní zjištění s odbornou literaturou, veřejně politickými dokumenty i statistickými daty.

5) Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;

Autorka pracuje jednak s hodnotovými východisky, kdy se velmi precizně opírá o lidskoprávní dokumenty. Jádrem teoretického ukotvení je implementace politiky. Kromě klasiků implementačních teorií (např. Pressman, Wildavsky 1973, Sabatier a Mazmanian 1979, 1980, Sabatier 1986, Lipsky 2010) autorka pracuje např. i s Matlandovým modelem nejasnosti a konfliktu (Matland 1995). Autorka se opírá o velké množství teoretické literatury a teoretické ukotvení má dobře odůvodněno. V závěrečné diskusi zvolené teorie reflektuje.

6) Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;



Empirická část je nejsilnější stránkou práce a stojí na vhodně zvoleném a příkladně aplikovaném metodickém přístupu. Autorka má vše transparentně popsáno, zdůvodněno. Oceňuji výběr expertů z praxe, akademické sféry, politické sfér, kteří dohromady poskytují ucelené vědění o životě OZP, ale i o zákulisí implementace sociální politiky zaměřené na OZP. Zároveň autorka dotázala osm zástupců cílové skupiny (OZP a pečující), kteří dokreslují výsledný obrázek dopadů implementace zkoumané podoblasti sociální politiky.

7) *Využití literatury a dat;*

Autorka zdařile pracuje s relevantní českou i zahraniční odbornou literaturou, s veřejně politickými dokumenty (včetně legislativy), se statistickými daty a vlastními primárními daty.

8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

Práce je napsána kultivovaným čtivým jazykem a autorka správně pracuje s odbornou terminologií. Citace jsou dle požadované normy. Po formální stránce je práce perfektně provedena.

9) *Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [x] Theses [X] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)*

Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „A“.**

Datum:

Podpis: