

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>OPONENT PRÁCE</b>	Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Bc. Natálie Kukulová
<b>NÁZEV PRÁCE</b>	
Krizové plány v případě úmrtí žáka základní školy	

<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		X		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	X			
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	X			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		X		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	X			
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	X			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.	X			
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.	X			
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).	X			
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.	X			
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	X			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	X			
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.	X			
Bibliografie uvedena dle platné normy.		X		
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ OPONENTA</b>				

Bakalářská práce se zabývá aktuální a v současnosti často diskutovanou problematikou – tématem smrti a jeho zařazením do školního prostředí. Teoretická východiska jsou sestavena z novějších a relevantních teoretických i výzkumných zdrojů, a to jak českých, tak zahraničních. Tato část je logicky strukturovaná. Některé názvy kapitol jsou neoborně formulované vzhledem k vědecky zaměřené práci (např. 1 Žáci, učitelé a úmrtí ve školním prostředí nebo Jak vypadá truchlící dítě). Určité části teoretických východisk jsou zbytečně obecné vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci. Postrádám např. popis fázi vyrovnávání se s úmrtím u dětí a potřeb dětí podle věku, které musí učitelé při práci s třídním kolektivem zohledňovat. Oceňuji část, ve které autorka uvádí knihy zobrazující úmrtí, se kterými mohou učitelé pracovat. Chybí mi, ale konkrétní postup práce s knihami např. prostřednictvím principů biblioterapie. Výzkumnou část považuji za velmi kvalitní, a to po stránce popisu metodologie, metodologického postupu, interpretace dat i diskuse výsledků a limitů výzkumu. Jedinou výtku mám k zařazení odpovědí na výzkumné otázky až do části Závěr. Část doporučení pro praxi mi přijde povrchní i vzhledem k jinak nosným zjištěním ve výzkumu. Navzdory na výše uvedené připomínky, považuji práci za kvalitní a obohacující (speciálně)pedagogickou praxi.

#### OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Formulujte konkrétní doporučení pro praxi vzhledem k tématu a zjištěním z výzkumu.

**Datum:**

30.07.2024

**Podpis:**