



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucího

**Autor práce:** Bc. Cuong Manh Vu

**Název práce:** Oblast bydlení jako součást sociálního začleňování v ČR perspektivou Multiple Streams Framework

**Autor posudku:** Mgr. Ing. Olga Angelovská, Ph.D.

---

1) *Věcný přínos práce a její přidané hodnoty*

Práce je zaměřena na oblast sociálního bydlení a sleduje tuto problematiku optikou konceptu teorie tří proudů. Hlavní přínos práce vidím v detailní analýze nastolování agendy sociálního bydlení, která nám naznačuje, proč tato oblast není v České republice stále uspokojivě vyřešena.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení*

Autor si stanovil jako hlavní cíl práce „zjistit, jakým způsobem je oblast bydlení integrována do politik sociálního začleňování v České republice, s důrazem na identifikaci klíčových problémů, politických řešení a politických aktérů.“ (str. 1) Autor zmiňuje cíl ještě jednou v kapitole 5 (str. 34), kdy ho zpřesňuje jako „získání hlubšího porozumění faktorům, které souvisí s nastolováním agendy pro oblast bydlení v rámci sociálního začleňování v České republice mezi lety 2017-2023“. Oba cíle autor v práci naplnil, přesto bych doporučila v práci uvádět jen jednu formulaci. V práci si pokládá čtyři výzkumné otázky (str. 34), ke kterým stanovuje tři hypotézy (str. 35). Na otázky autor uspokojivě odpověděl a hypotézy v práci potvrdil. Oceňuji, že v hypotézách autor vycházel z použité teorie.

3) *Strukturace práce*

Struktura práce je jasná, kapitoly práce na sebe logicky navazují a téma práce dále rozvíjí. Autor po vymezení problému představuje teoretická východiska, poté se již věnuje cílům a metodám, výsledkům svého výzkumu a práci ukončuje diskusí a závěrem.

4) *Věcná správnost a přesvědčivost argumentace*

Předkládaný text je čtivý a je znát, že autora téma zajímá. Práce přináší řadu zajímavých zjištění, které autor poskládal do uceleného obrazu. Pro lepší zachycení rámování cílové skupiny využil i možnosti grafického zachycení (viz str. 53). Svá zjištění během práce diskutuje s pracemi jiných autorů nebo s jinými relevantními výzkumy. Autor zde pracuje s aktuálními daty viz např. výzkum AV ČR z roku 2023.

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů*

Autor si pro svou práci zvolil teorii tří proudů, což je vzhledem k tématu dobře zvolený koncept. Celá čtvrtá kapitola věnovaná tomuto konceptu je kvalitně zpracovaná. Autor pracuje s relevantní a aktuální zahraniční literaturou, kdy zmiňuje aktuální práce autorů, kteří se tématem už delší dobu zabývají (viz např. článek Herweg, Zahariadis a Zohnhofer 2023). Autor dále v práci s konceptem aktivně pracuje ve svém výzkumu. Využití konceptu považuji za zdařilé, navíc je z textu zřejmé, že autor konceptu rozumí.



6) *Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod*

Autor zvolil kvalitativní výzkumný design, což je vhodný přístup vzhledem k povaze tématu i zvolenému teoretickému přístupu. Stěžejními zdroji daty byly veřejněpolitické dokumenty včetně 20 stenozáznamů. Zvolená data autor analyzoval pomocí tematické analýzy. Výzkum dokumentů doplnil i dvěma rozhovory s experty, což v tomto případě, kdy stěžejní část analýzy byla založena na analýze dokumentů, považuji za dostatečné. Oba respondenty považuji za vhodně zvolené.

7) *Využití literatury a dat;*

V celé práci autor prokazuje vynikající schopnost pracovat s relevantními českými a zahraničními zdroji. Obdobně ani k práci se stenografickými záznamy a dalšími zdroji dat nemám žádných výhrad.

8) *Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

V celé práci autor prokazuje stylistickou dovednost, text je čtivý, správně formátovaný a citace odpovídají normě.

9) *Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [ ] Theses [ X ] Turnitin [ ] Ouriginal (Urkund) Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad. S výjimkou shody u řádně citovaných stenozáznamů nedosahuje shoda 1%.*

Ráda bych zmínila i velmi dobrou spolupráci se studentem, kdy díky jeho připravenosti na konzultace znalostí tématu a relevantních dotazů mohly konzultace probíhat formou diskusí nad tématem.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „A“.**

Otázky k obhajobě

Zvažoval autor pro své téma i jiný teoretický koncept? Pokud ano, z jakých důvodů zvolil nakonec MSF?

Vidí autor možnost (i za předpokladu případných dalších časových a finančních zdrojů), jak by jeho diplomová práce mohla mít reálný dopad na veřejnou politiku?

Datum: 22.8. 2024

Podpis: