

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Bc. Alice Bártová**

Termín SZZ: září 2024

Název DP: **Míra řízení dětí ve vzdělávacím procesu v mateřské škole**

Datum posudku: 1. 9. 2024

Oponenta práce

PhDr. Petra Ristić, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Mezi A a C	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku přístupu učitele k podpoře samostatnosti dětí. Autorka zkoumala, do jaké míry jsou děti během pobytu v mateřské škole řízeny ze strany učitele. Jedná se o téma velmi aktuální ve světle právě probíhající revize RVP PV a opakujících se závěrů inspekčních zpráv ČŠI, které upozorňují na stále převažující míru řízených aktivit v poměru k činnostem spontánním. Prozkoumání příčin, proč tomu tak je, může být významným přínosem do odborné debaty, která se zamýšlí nad cestami skutečného posunu pedagogické praxe v českých mateřských školách směrem k přístupu podporujícímu samostatné učení a jednání dětí.

Diplomová práce je rozdělena na dvě části – teoretickou a empirickou.

Všechny části teoretické části (vymezení osobnostně orientovaného modelu, vzdělávací strategie v předškolním vzdělávání v ČR i v evropském kontextu, charakteristika činitelů předškolního vzdělávání a vzdělávacích prostředků) jsou opodstatněné ve vztahu k realizaci výzkumného šetření a jsou kvalitním východiskem pro porozumění výzkumnému šetření, které autorku uskutečnila.

Empirická část práce se předkládá výsledky výzkumného šetření, jehož cílem bylo zjistit, do jaké míry učitelé organizují děti během řízených i spontánních aktivit a čím je jejich jednání ovlivněno. K získání výzkumných dat využila autorka metod kvalitativního výzkumu.

Autorce se podařilo naplnit stanovení cíle výzkumu a svá zjištění prezentovat fundovaně, srozumitelně a systematicky. Metodologicky práce odpovídá zásadám realizace vícepřípadové studie.

Práce obsahuje všechny formální náležitosti (povinné části práce). Kapitola Úvod je překvapivě krátká a obsahuje pouze osobní zdůvodnění výběru tématu, bez opory v teoretické literatuře a bez propojení tématu DP s relevancí pro současnou pedagogiku. Tyto náležitosti jsou součástí vlastního textu práce, avšak obvykle bývají shrnuty v úvodu.

Z hlediska délky je vyvážen poměr mezi teoretickou a empirickou částí. Práce po formální i obsahové stránce naplňuje svým zpracováním standardní nároky na tento druh závěrečné práce.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Práce je psána odborným jazykem a bez gramatických chyb.

Z hlediska stylistického je možné obecně doporučit:

- dělit dlouhé věty na kratší a členit dlouhé odstavce do kratších úseků (např. na s. 17, 34, 42–44 a další) pro lepší přehlednost textu
- nezačínat začínat větu spojkou Aby..., Přestože... na s. s. 11, 12, 18, s. 30 a další.
- názvy děl, institucí jsou místy uváděny v uvozovkách (např. s. 11 „Století dítěte“), místy bez uvozovek (s. 10 Owenova Infant school; s. 22 Step by step)

Oceňuji, že autorka pracovala s obsáhlým počtem aktuální odborné literatury.

Také oceňuji přehledná shrnutí teoretických částí a shrnutí výsledků analýzy jednotlivých případů.

V uvádění odkazů a citací se vyskytují pouze dílčí nedostatky:

- nejednotné uvádění přímých citací kurzívou a v uvozovkách (s. 8) nebo pouze kurzívou (s. 8, s. 11);
- U přímých a nepřímých citací z webových stránek autorka neuvádí rok (např. s. 12 (EUAFR), s. 13, s. 21
- nejednotná forma uvádění nepřímých citací v textu, srovnej: s. 25 (Kasper, Kasperová, 2003), s. 18 (Koželuhová, Loudová Stralczyňská, Lipnická, 2020); s. 26 (Koželuhová a Koželuh, 2024), s. 29 (Carr. 2001), s. 30 (Krejčová a kol. 2015), s. 32 (Koželuhová 2019)
- s. 11 u citace (Vláda, 2023) se odkaz v textu neshoduje s jeho plným zněním v seznamu literatury. Pravděpodobně se jedná o zdroj (MŠMT, 2023). Podobně u citace na s. 26 (Koželuhová a Koželuh, 2024).

Celkové zpracování diplomové práce hodnotím jako zdařilé.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) Na s. 60 hodnotíte, jakým vliv má „materiální vybavení“ na podporu samostatnosti dětí. Osobně bych tuto kategorii označila jako „prostorové uspořádání“. Zcela však souhlasím, že materiální vybavení může také ovlivnit přístup učitele a podporu samostatnosti k dětem. Zamyslete se prosím nad tím, jakým způsobem?
- 2) Působila (nebo stále působíte) jste na vedoucí pozici zástupkyně ředitelky MŠ. Jakými opatřeními může dle Vašeho názoru vedení MŠ omezit míru řízení dětí a podnítit přístup učitelů k podporování samostatnosti dětí?

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Pedagogika předškolního věku a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda menší než 5 %).