

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>VEDOUcí PRÁCE</b>	doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Bc. Radek Kladiava
<b>NÁZEV PRÁCE</b>	
Kulturně podmíněné bariéry ve vzdělávání sociálně znevýhodněných romských žáků	

<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spiše obsahuje</i>	<i>Spiše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	X			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	X			
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	X			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.	X			
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		X		
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	X			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		X		
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.		X		
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).	X			
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.	X			
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	X			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	X			
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.	X			
Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ VEDOUcíHO</b>				

Bariéry ve vzdělávání sociálně znevýhodněných romských žáků (a vhodné strategie k překonávání těchto bariér) jsou jedním z velmi aktuálních (speciálně)pedagogických témat ve vzdělávání v ČR, v podání autora této diplomové práce jde pak o téma o to více zajímavé a naléhavé i proto, že koresponduje s jeho vlastní každodenní pedagogickou praxí.

Zpracování textu diplomové práce se autor zhostil velmi pečlivě a zodpovědně. Výchozí teoretické kapitoly jdou v dílčích tématech poměrně hodně do podrobností a staví na poznacích z celé řady relevantních odborných zdrojů.

V praktické části práce autor představuje vlastní výzkumné šetření realizované formou rozhovorů s pedagogy vzdělávajícími romské žáky a s dalšími relevantními odborníky z řad romských učitelů nebo osobnosti angažovaných ve sledované oblasti. Data autor analyzoval prostřednictvím otevřeného kódování a následné kategorizace dílčích oblastí výzkumu - zejména při tvorbě kódů autor zvolil poměrně netradiční způsob rozsáhlejších popisných kódů, jejichž zpracování bylo bezpochyby velmi časově i jinak náročné. Interpretace dat je relativně přehledná, reliabilitě i čtivosti textu pomáhá zařazení vybraných citací z výpovědí respondentů.

V závěru práce autor správně zodpovídá předem stanovené výzkumné otázky, připojuje diskuzi a doplňuje také řadu - z výzkumu vyplývajících - doporučení pro další rozvoj pedagogické praxe.

Práci hodnotím jako zdařilou, oceňuji velké osobní nasazení autora při zpracování výzkumu i vlastního textu práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

#### **OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

1) Ve výpovědích respondentů Vašeho výzkumu zaznívá (str. 66), že jednu z bariér ve vzdělávání sociálně znevýhodněných romských žáků představuje i nižší úroveň formálního vzdělání u jejich rodičů - jak by bylo možné dopady znevýhodnění žáků v této oblasti systémově kompenzovat?

2) Někteří respondenti ve Vašem výzkumu (viz výpovědi na str. č. 83, 91-94) zmiňují potřebu zaměstnávat Romy na pozicích asistentů pedagoga - v čem může být výhodné, když pracovník zastávající pozici asistenta pedagoga je sám Rom nebo Romka?

**Datum:**

21.08.2024

**Podpis:**