



UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Marie Fejtková

Studijní program: Specializace v pedagogice (B7507)

Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy - informační a komunikační technologie [7504T276]

Název tématu práce v českém jazyce: Možnosti rozvoje inforatického myšlení u žáků 5. třídy s využitím prostředí Scratch

Rok odevzdání: 2024

Jméno a tituly vedoucího: PhDr. Petra Vaňková, Ph.D.

Pracoviště: KITTV PedF UK

Kontaktní e-mail: petra.vankova@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti práce:

1. splnění rozsahu textové části ano ne
2. splnění formálních náležitostí práce ano ne
(práce obsahuje všechny povinné části: abstrakt, klíčová slova, odborný text, seznam literatury, přílohy)
3. jazyková správnost (gramatika): bez chyb zanedbatelné nedostatky
 s chybami podprůměrná
4. stylistická úroveň: vysoká odpovídající nízká
5. typografická správnost: bez chyb zanedbatelné nedostatky
 s chybami podprůměrná

další komentář:

Diplomová práce se dá charakterizovat jako teoreticko-praktická studie, kde se autorka opírá o relevantní informační zdroje, kterými hlavně analyzuje inforatické myšlení a jeho části, ze kterých následně vychází do praktické části práce. Práce splňuje všechny formální náležitosti, včetně abstraktu v českém a anglickém jazyce, které jsou však z nepochopitelného důvodu v jiném formátování, než jsou další části práce. Nutno podotknout, že práce obsahuje velmi bohatou přílohovou část, ať už jsou součástí práce nebo součástí praktických příloh v SIS. Celá práce je odborně zpracovaná a stylisticky na velmi dobré úrovni, kdy je vhodně využívána terminologie. V práci se vyskytují pouze drobné překlepy a autorka neuhlídala jednopísmenné spojky a předložky na konci řádků.

II. Obsah, zpracování a odborná úroveň práce:

Hodnocení na škále 1 (vysoká úroveň) až 4 (nedostatečné)

1. vymezení cílů práce	1
2. adekvátnost použitých metod	1
3. úroveň odborného vyjadřování	1
4. obsahová kvalita odborného textu	1
5. logika stavby práce	1
6. interpretace výsledků	1
7. diskuse	2
8. práce s informačními zdroji, citování	1

další komentář:

V kapitole 2.1 jsou nejdříve vymezeny problémy diplomové práce, následně je vymezen hlavní cíl a dílčí cíle, ze kterých vychází úkoly. Cíle jsou plně v souladu se zadáním a k nim jsou voleny vhodně metody. Kromě teoreticko-analytických metod je v praktické části vhodně volen akční výzkum.

Autorka využívá přes 70 různorodých českých i anglických informačních zdrojů, které jsou řádně v textu citovány. Nejvíce informačních zdrojů je pochopitelně využité v teoretické části práce (31 s. bez úvodu a vymezení cílů a výzkumného pole). V této části se autorka zaměřuje hlavně na analýzu infromatického myšlení, analýzu RVP vzhledem k zaměření práce. Autorka také analyzuje materiály vhodné pro rozvoj infromatického myšlení na prvním stupni, resp. Pro 5. třídy. Autorka se specifikuje i na vybrané nástroje, resp, prostředky. Teoretická část je vhodně a logicky koncipována tak, abych byla základem pro praktickou část práce. Vedoucí práce si dovoluje vyzdvihnout z teoretické části práce hlavně analýzu infromatického myšlení, kterou považuje za velmi dobře zpracovanou.

V praktické části autorka volí tvorbu materiálů, včetně metodické podpory pro rozvoj infromatického myšlení v páté třídě při využití prostředí Scratch jako jednoho z možných prostředků. Výjimečnost úloh je v tom, že se autorka zaměřuje na rozvoj jednotlivých konceptů IM, tj. dekompozice, abstrakce, hledání sekvencí a vzorů a algoritmizace. Nutno také podotknout, že úlohy mají stupňující složitost a tím se zvyšuje i náročnost pro žáky. Autorka měla možnost všechny úlohy ověřit v praxi a zároveň pracovala i s možnostmi oprav, jak v metodice, tak z hlediska materiálů, přesto některé popisované výsledky skupin jsou povrchnější. Velkým přínosem pro učitelskou praxi je metodické zpracování aktivit, připravené podklady pro žáky, učitele, včetně řešení.

III. Výsledky a přínos práce

Hodnocení na škále 1 (vysoká úroveň) až 4 (nedostatečné)

- | | |
|---|---|
| 1. aktuálnost tématu | 2 |
| 2. kvalita (praktických) výstupů práce
(didaktická, technologická, grafická aj.) | 1 |
| 3. využitelnost výsledků v praxi | 1 |
| 4. využitelnost výsledků v teorii | 2 |

další komentář:

Jak už bylo zmíněno, práce je zaměřena na rozvoj inforatického myšlení za využití prostředku Scratch. Těchto prací vzniká v současnosti více vzhledem k novému RVP ZV. A proto téma je sice aktuální, ale na druhou stranu se stává častým tématem akademických prací. Nicméně tato práce se zaměřuje nikoliv na komplexní rozvoj, ale na rozvoj jednotlivých vybraných konceptů inforatického myšlení. V rámci práce vznikla sada materiálů do výuky, metodické podpory pro učitele včetně připravených řešení. Vše je připraveno pro žáky 5. ročníku základní školy. To je velmi podstatné pro další rozvíjení inforatického myšlení na druhém stupni základní školy. Materiály jsou originální a velmi vhodně zpracované, tím se dá konstatovat, že praktické výstupy jsou plně využitelné pro pedagogickou praxi, pro učitele na prvním stupni nebo učitele inforaticky zaměřených předmětů.

Autorka zpracovala velmi zdařile teoretickou část práce a část zaměřená na inforatické myšlení je využitelná hlavně pro akademickou praxi. Učitele z praxe by z teoretické části práce mohla zajímat analýza komplexních materiálů pro rozvoj inforatického myšlení (tj. učebnice).

IV. Celkové hodnocení práce

Hodnocení na škále 1 (vysoká úroveň) až 4 (nedostatečné)

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. splnění zadání | 1 |
| 2. splnění vymezených cílů práce | 1 |

Celkově práci hodnotím velice zdařile. Diplomová práce je splňuje zadání, dle kterého jsou vytvořeny a naplněny cíle a úkoly práce. Vhodně jsou voleny i výzkumné metody. Autorka dokázala zpracovat kvalitně teoretickou část práce, kde vhodně pracuje s relevantními informačními zdroji. Zároveň na teoretickou část logicky navazuje část praktická, kde vznikly materiály do výuky a metodická podpora pro učitele. Materiály jsou vytvořeny v závislosti na analýze učebnic a prostředků pro rozvoj inforatického myšlení. Diplomová práce je logicky vystavěna a tvoří ucelenou teoreticky-praktickou studii, která odpovídá formálně, stylisticky i obsahově takovému typu práce.

Práci doporučuji uznat jako práci diplomovou.

V. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Materiály, resp. úlohy do výuky jste měla možnost vyzkoušet ve dvou po sobě jdoucích letech. Vysledovala jste nějaké konkrétní posun žáků, či rozdílný pohled žáků s odstupem jednoho roku?
2. V teoretické části práci sofistikovaně rozebíráte informatické myšlení a jeho koncepty. Narazila jste při tomto zpracovávání na koncept, o kterém si myslíte, že je důležitější pro rozvoj informatického myšlení než ostatní?
3. Jak máte v plánu dále s vytvořenými materiály nakládat? Budete je i využívat ve své praxi, popř. je šířit mezi další učitele?

V Praze dne 26. 7. 2024

.....
podpis