

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Organizovaná zkušenost s ayahuascou v ČR z pohledu uživatelů
Autor	Veronika Chvostová
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Jakub Minařík

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující klíčové informace, pouze použité metody jsou popsány poněkud stručně.	4 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Autorka při zdůvodnění práce zdařile argumentuje, význam a praktické implikace jsou dobře definovány. Rešerše tématu je důkladná, přehled dosavadních výzkumů je systematický a kritický. Akademická úroveň textu je vysoká, strukturování kapitol odpovídá cíli. Systematické pojetí ayahuascových rituálů coby adiktologické či terapeutické služby ve čtvrté kapitole (Snižování rizik a maximalizace benefitů), které tvoří základ pro evaluaci průběhu v následné praktické části, by samo o sobě stačilo jako výsledek teoretické formy bakalářské práce.	20 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíle a výzkumné otázky jsou jasně stanoveny, zvolené kvalitativní metody jim odpovídají. Jejich popis je vyčerpávající (6 stran textu) a umožňuje bezproblémovou replikaci. Autorka využila checklist COREQ (COnsolidated criteria for REporting Qualitative research), díky čemuž je metodologický popis na mezinárodní publikační úrovni. Základ výzkumného rozhovoru v popisu konkrétních zkušeností, otevřená tematická analýza jako metoda pro zpracování dat a rekurentní reflexe autorky jako jedna z validizačních technik dávají dobrý základ pro relevantní výsledky.	20 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou prezentovány strukturovaně podle výzkumných otázek a dílčích témat s uvážlivým a přehledným využitím tučného textu jako formy zvýraznění identifikovaných jevů. Popisované kategorie se zdají být logicky uspořádané, výsledky jsou bohaté a doplněné citacemi z přepisů původních rozhovorů včetně odkazů. V odpovědi na výzkumnou otázku 3 velmi oceňuji jednak dobrou teoretickou přípravu, jednak přehledného využití tabulek 3 až 7.	29 / max. 30

	V diskuzi se autorka strukturovaně a podrobně zabývá metodologickými otázkami a je přiměřeně sebekritická, ale vyzdvihuje i silné stránky práce. Samotné výsledky jsou v diskuzi shrnuty a interpretovány a následně diskutovány v kontextu podobných výzkumů. Celkově je diskuze věcná a zdařilá, chybí mi v ní možná jen zamyšlení nad možnostmi zvyšování benefitů a minimalizace rizik v prostředí, které považuje zprostředkovatele ayahuascy za potenciálního pachatele trestného činu (ačkoliv se toto téma vyskytlo v rozhovorech jen okrajově).	
Etické aspekty práce	Vše explicitně popsáno v samostatné podkapitole. Bylo asi možno víc diskutovat právní aspekty propagace možného trestného činu šíření toxikomanie dle § 287 trestního zákoníku (nemyslím z hlediska výzkumné činnosti, ale doporučení pro praxi zvyšování benefitů a minimalizace rizik).	9 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Práce je originální, aktuální a potřebná. Z formálního hlediska úplná a bezchybná, na vysoké akademické úrovni.	15 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Předložená bakalářská práce je originální svým cílem (evaluace undergroundové „služby“), a aktuální a prakticky využitelná svými zjištěními. Autorce se podařilo prokázat svou schopnost práce s textem na velmi vysoké akademické úrovni, když zejména ve čtvrté kapitole dobře integruje současné poznatky o psychedelické terapii s praxí HR pro potřeby evaluace ayahuascových rituálů. Z hlediska metod a jejich popisu se jedná o ukázkovou práci na výborné úrovni. Čtvrtá a kapitola a třetí výzkumná otázka jsou výborným základem pro publikaci v časopisecké podobě.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakou formou lze za současného legislativního stavu zvyšovat benefity a minimalizovat rizika? Navrhněte konkrétní intervenci pro určitou cílovou skupinu. 2. Jsou zkušenosti s ayahuascou (resp. zisky z ní) pro účastníky něčím nahraditelné? Čím? 	
Body celkem	97 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	2. 9. 2024	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	