

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	Organizovaná zkušenost s ayahuascou v ČR z pohledu uživatelů
Autor	Mgr. Veronika Chvostová
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Vacek, PhD.
Oponent práce	MUDr. Jakub Minařík

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Abstrakt je smysluplný, charakterizuje zkoumaný fenomén jak z pohledu látky samotné, tak z pohledu procesu, shrnuje v rámci možností výsledky.</p>	<p>5 / max. 5</p>
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p>	<p>Práce s literaturou je z pohledu bakalářské práce nadstandardní.</p>	<p>20 / max. 20</p>

<p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Práce má logickou strukturu a není jí v tomto ohledu co vytknout.</p>	<p>20/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p>	<p>Výsledky jsou srozumitelně a smysluplně zpracovány, zpracování je v rámci možností přehledné. Osobně bych preferoval v prezentaci výsledků delší bloky citací participantů, výsledky pak dostanou větší plasticitu, nicméně se takový způsob pak podepíše i i na rozsahu práce který i tak je značný.</p>	<p>28 / max. 30</p>

<p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>		
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Práce byla schválena etickou komisí, celkově nevnímám etická konflikt. Autorka v popisu připouští odchylku oproti schválenému protokolu (změna metody výběru). Osobně nevnímám toto jako problematické.</p>	<p>10 / max. 10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Vzhledem k problematice psychedelik, který aktuálně rezonuje na úrovni odborné i legislativní je práce přínosná a aktuální.</p>	<p>15 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Práce se zabývá ayahuascou, jejím užíváním s důrazem na užívání ritualizované, jednak v původním, domorodém kontextu, ale i v dalších formách sakrálního užívání kde se původní kontext propojuje se sakrálním kontextem křesťanství a postupně se mění v profánní formu kdy se užívání komercializuje. Teoretická část se celkem zevrubně popisuje ayahuascu, její přípravu, včetně různých variant, zabývá se bezpečností látky i celého procesu užívání. To je potom popsáno jako celkem zajímavý etnobotanický přehled začínající před několika stoletími v jižní Americe a končící v české republice současné době. Práce popisuje i organizaci sezení s bezpečným setem a settingem. Poměrně rozsáhlý popis celého procesu se podepsal i na rozsahu práce který přesahuje 100 stran, teoretická část končí na straně 46. Praktickou část pak tvoří rozhovory s participanty – účastníky ayahuascových rituálů. Výzkumné otázky jsou postaveny tak aby zachytili jak subjektivní zkušenosti participantů s rituálem i parametry důležité pro „léčebný“ efekt, a to rizikovost, resp. minimalizaci rizik a přínos pro uživatele. Jedná se tedy o jakýsi evaluační proces současné praxe z mnoha úhlů pohledu.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Co považujete za zásadní nedostatky současné praxe práce s ayahuascou? 2. V čem by mohla ayahuasca obohatit současnou terapeutickou praxi? 	
Body celkem	98 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	28/8/2024	
Jméno a příjmení, podpis	Jakub Minařík	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56