



## Posudek bakalářské práce

Vedoucí práce

Jméno studenta: Justýna Juříčková

Název práce: Proces revize Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání v oblasti Umění a kultura

Vedoucí práce: PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D.

Oponent práce: doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1



Bakalářská práce se věnuje aktuální problematice velké revize Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále RVP ZV) v oblasti Umění a kultura. Autorka práce stručně shrnuje historický vývoj RVP ZV, představuje východiska, zpřehledňuje průběh revize a pokouší se o analýzu stavu, v němž se dosud neukončená revize nachází.

### **Dílčí připomínky a návrhy:**

Práce bohužel zřejmě neprošla závěrečnou jazykovou kontrolou, neboť obsahuje překlepy a jazykové nedostatky (shoda podnětu s přísudkem (např. str. 28), opakování slov v rámci jedné věty (např. str. 18), nesprávné předložkové vazby, nejednotnost v psaní velkých či malých písmen u zmiňovaných oborů základního vzdělávání, nejednotnost při uvádění či neuvádění titulů u protagonistů dílčích prohlášení k tématu), které mohly být zmíněnou korekturou identifikovány, a práce by tak mohla být po jazykové stránce na kvalitativně vyšší úrovni.

V textu se občas vyskytují vyjádření, jejichž význam autorka ne vždy zcela zřetelně ozřejmuje. Například: *Progresivní přístup po evropském vzoru* (str. 9), *Východiskem pro revizi byla v první řadě nutná aktualizace a dosažení celosvětových standardů v pedagogice* (str. 16).

Studentka se ve své práci záslužně seznámila s množstvím aktuálních zdrojů. Ne vždy však uvedla zdroj zcela jednoznačně. U přímých citací bohužel nedoplnila konkrétní stranu (např. str. 24 a 25). Naopak jindy se u uvedeného zdroje odkazuje na stranu a není jasné, zda se jedná o přímou citaci, či pouhou parafrázi. V několika případech autorka opomenula uvést zdroj, který zmiňuje (např. Prohlášení České hudební rady).

Strany příloh zůstaly očíslovány, což není správné. V práci se ojediněle nesystémově objevuje tučné písmo a kurzíva.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Studentka si téma bakalářské práce zvolila sama a k jeho zpracování přistoupila velmi svědomitě. Ke zkoumání revize Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání bylo třeba se nejprve důkladně seznámit se stávajícími kurikulárními dokumenty, což také studentka učinila. Mnohem větší výzvu ovšem při zpracování zvolené aktuální a nejednoznačně přijímané i komunikované problematiky představovala rešeršní práce nad množstvím oficiálních prohlášení a reakcí, mnohdy emotivních a jednostranně zaměřených, v tisku. V tomto ohledu si studentka zaslouží pochvalu za svou vytrvalost a cílevědomý přístup. Množství použitých zdrojů je skutečně velké.



Jazyk kurikulárních dokumentů je zpravidla velmi komplikovaný. Studentka se pokusila poměrně složité obsahy dále přiblížit v kontextu své práce. Ne vždy se jí ovšem podařilo vhodně text jazykově vhodně upravit a celkově doladit jak funkční užití jazykových prostředků s ohledem na jazykovou normu, tak i kompozici textu.

Studentka zcela správně prezentuje revizi Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání jako dosud neukončený proces. Průběh revize mapuje nestranně a předkládá pohledy širokého spektra protagonistů vzdělávací oblasti Umění a kultura. Její snahu o zpřehlednění procesu revize je jednoznačně důležité vnímat jako velmi záslužnou. Studentka si v průběhu přípravy své bakalářské práce jistě v mnoha ohledech zvýšila své kompetence a získala důležitý přehled o oblasti a jejich proměnách, kam v budoucnu bude směřovat.

Celkově se jedná o kvalitní text, který by po drobných úpravách mohl být ještě více srozumitelný a plynulý.

#### **Otázky pro diskusi:**

Pokuste se stručně shrnout, proč k tzv. velké revizi Rámcového vzdělávacího programu dochází a jaké příležitosti nebo úskalí tyto změny představují pro vzdělávací oblast Umění a kultura.

#### **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 17. 8. 2024

Jiřina Jiříčková