



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PaedDr. Ladislav Pokorný

Jméno studenta:

Jiří Fic

Název práce:

Rozvoj rychlostních schopností u hráčů fotbalu v kategorii dorost

Cíl práce:

Hlavní cíl:

1. Hlavním cílem této práce je zjistit prostřednictvím vstupního a výstupního testování, zda dojde ke zlepšení úrovně rychlostních schopností, pokud se do klasického tréninku po dobu 2 měsíců zařadí specializovaná cvičení na rozvoj rychlostních schopností.

Dílní cíle:

1. Zpracovat model rozvoje rychlostních schopností v rámci 2 měsíčního tréninkového cyklu zaměřeného na rychlost a obratnost a aplikovat jej v praxi.
2. Porovnat vstupní a výstupní naměřené hodnoty rychlostních testů mezi staršími a mladšími dorostenci a s kritérii hodnocení těchto testů.

1. Rozsah:

* stran textu	107 včetně příloh
* literárních pramenů (cizojazyčných)	39 (7)
* tabulky, grafy, přílohy	13, 9, 5

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		



stylistická úroveň			x	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

průměrná

5. Vyhodnocení podobnosti práce (%):

3%

**6. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

Autor bakalářské práce si téma zvolil na základě svého dlouholetého hráčského působení ve fotbale. Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě, autor vychází z dostatečného množství českých i zahraničních informačních zdrojů (39/7), v práci je náležitě cituje. Uvedení v seznamu sporadicky obsahuje překlepy především v interpunkci. Součástí teoretické části je i rešerše 5 prací na podobné téma včetně jedné výzkumné práce zahraniční, což velmi pozitivně hodnotím. Formulace cílů práce plně koresponduje s tématem. Pro jejich splnění si autor formuluje 4 výzkumné otázky. Výzkumný soubor 16 hráčů dorosteneckého týmu FK Králův Dvůr, rozdělených podle věku do 2 skupin mladších a starších dorostenců odpovídá potřebám práce. Realizace výzkumu s využitím 4 testů rychlostních a obratnostních schopností považuji za vhodné, byť autor v diskuzi uvažuje o možném nahrazení testu člunkového běhu testem jiným. Interpretace výsledků výzkumu v tabulkách a grafech s legendou a komentářem považuji za vhodný způsob pro bakalářskou práci. Autorem navržená cvičení a hry pro rozvoj rychlostních schopností považuji za vhodné pro danou věkovou skupinu i úroveň soutěže. Výsledky testování běhu na 10 a 30 metrů mohly být ovlivněny ručním měřením, bohužel elektronické měření nebylo možno zajistit. Diskuze je věcná, obsahuje odpovědi na výzkumné otázky, porovnání s výsledky prací na podobné téma i limity práce. Závěry jsou jasné, konkrétní, věcné a strukturované. Je zde uvedena i možnost dalšího využití práce. Autor při zpracování práce prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou i realizovat výzkum. Škoda, že se nevyvaroval překlepů v textu (Pssota s. 93, Metodika pro rozvoj rychlostních schopností s.66, interpunkce, Error v seznamu tabulek, atd.) Po obsahové i formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Proto ji doporučuji k obhajobě.  
Otázka: Jaký typ testu byste doporučil místo člunkového běhu?  
Na straně 104 je v testu běhu na 10 m nadprůměrný výkon pod 1,83 a průměrný 1,82 – 1,95. Nemá to být 1,83? Vysvětlete.

7. Doporučení práce k obhajobě:

Ano

8. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 22.8.2024

L. Pokorný

podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra tělesné výchovy  
Univerzita Karlova