



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova  
Katedra hudební výchovy  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: **Mgr. Alžběta Holcová**

Název práce: **Historie hudebního vzdělávání na základní umělecké škole  
v Českém Krumlově**

Vedoucí práce: PhDr. Leona Stříteská, Ph.D.

Oponent práce: doc. MgA. Marek Valášek, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

### Dílčí připomínky a návrhy:

Začátky všech hlavních kapitol vždy na novou stranu.

Chyby v interpunkci (převážně u vložených vět) - str. 3, 10, 12, 13, 14, 18, 19, 25, 30, 33, 38, 40

Jednopísmenné předložky by neměly zůstat osamocené na konci řádky - str. 7, 8, 10, 12 - 16, 21 - 25, 27, 28, 30 - 33, 35 - 39

V Úvodu je uvedeno “nejstarší hudební škola”, na str. 12 “jedna z nejstarších hudebních škol”  
str. 15 - se mi podařilo dohledat

str. 32 - vycestoval do tehdejší NDR

str. 32 - V článku z blíže neuvedeného

str. 32 - nesourodá/nelogická věta: Orchester tehdy vystoupil v durynském městě Suhl a účastnilo se ho celkem 32 žáků.

str. 35 - 1. prosince (obecně psaní dat s mezerami po interpunkci)

str. 39 - jsem se zabývala podobou školy

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce Alžběty Holcové je velmi zajímavou sondou do historie českokrumlovské hudební školy od jejího vzniku v roce 1410 do současnosti. Velmi cenné je široké spektrum pohledů, kterými autorka nahlíží na šest století trvající vývoj, formuluje logické dějinné milníky a popisuje specifika jednotlivých období. Fundovaný text, adekvátně využívající odbornou terminologii, je zároveň čtenářsky nesmírně poutavý. Je z něj cítit autorčin sympatický pozitivní vztah k “její” škole, což jí ale současně nebrání v objektivním vynášení



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova  
Katedra hudební výchovy  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

soudů a formulování stanovisek. Ze seznamu informačních zdrojů a odkazů je zřejmé, že pracovala s velkým množstvím různorodých materiálů, včetně zdrojů pramenné povahy. Obecně oceňuji příkladnou profesionální práci se zdroji, ve které autorka nezapře své muzikologické vzdělání. Text práce devalvují gramatické chyby především v interpunkci, konkrétně je uvádím v poznámkách výše, podobně upozorňuji na mírné formální nedostatky. Práce splňuje obsahové a rozsahové požadavky, text je logicky členěn do kapitol a graficky jednotně upraven.

Rád bych vyjádřil i upřímné poděkování a obdiv vedení a pedagogům českokrumlovské ZUŠ za jejich dlouhodobou snahu o vytváření inspirativního prostředí, které umělecky i lidsky pozitivně formuje nejen studenty školy, ale jejich prostřednictvím i obyvatele celého regionu.

### **Otázky pro diskuzi:**

- 1) str. 15 - Co prakticky vyplývalo z dokumentu s názvem Organizační statut soukromé hudební školy ...?
- 2) Plánujete se do domovské ZUŠ v Českém Krumlově vrátit jako pedagožka?
- 3) Spolupracovala českokrumlovská ZUŠ oficiálně při natáčení filmu Anděl Páně?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

Marek Valášek

V Praze dne 18. 8. 2024