

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Marek Čečka
Název práce:	Integration of Ukrainian Pupils into English Classes in Czech Primary Schools
Vedoucí práce:	PhDr. Petra Kacafírková, Ph.D.
Rok odevzdání:	2024
Rozsah práce:	52 stran
Posudek:	oponenta
Autor posudku:	Mgr. Martin Mikuláš, PhD.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0 – 5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části.	5
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části.	4
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce.	4
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu.	3
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh.	5
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe.	5

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Bakalářská práce zpracovává problematiku integrace ukrajinských žáků do českého vzdělávacího systému. Podrobněji se zaměřuje na hodiny angličtiny na českých základních školách, v důsledku migrace po invazi ruských vojsk na Ukrajinu (2022). Překládaná bakalářská práce ve své teoretické části pojednává o integraci vzdělávací, ale neopomíjí ani aspekty sociální inkluze v českých třídách. Zvláštní zřetel je věnován pohledu učitelů těchto žáků.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Z metodologického hlediska volí autor práce empirický výzkum založený na polostrukturovaných rozhovorech s učiteli cílové skupiny žáků v předmětu anglický jazyk.

Teoretická část práce odkazuje na, pro tento typ práce, dostatečné množství relevantní podkladové literatury (obvykle studie a průzkumy). Zdroje jsou řádně citovány, v souladu se zvolenou referenční normou.

V empirické části podává autor práce výsledky rozhovorů s 8 respondenty. Analýza je dostatečná a poskytuje relevantní data pro následný rozbor situace. Výzkum poukazuje na určité rozdíly mezi centrem (Prahou) a periferními oblastmi. Významným zdrojem problémů je úroveň angličtiny ukrajinských žáků (porovnáváno s požadovanými výstupy českých vzdělávacích dokumentů). I to může být jedním z důsledků psychických obtíží těchto žáků, což je další rozměr zpracovaný autorem této práce.

Jako spíše negativní lze hodnotit jazykovou stránku práce (množství systémových a stylistických chyb; neobratnost ve vyjadřování).

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Provedl jste během svého bádání i srovnání ukrajinských a českých kurikulárních dokumentů na cílovém stupni vzdělávání? Osvětlilo toto srovnání možné příčiny rozdílů v úrovni zvládnutí anglického jazyka mezi českými a ukrajinskými dětmi? Detekoval jste i jiné (nekurikulární) příčiny rozdílností v jazykové úrovni (angličtina)?
2. Na jaké další příčiny psychických obtíží (vedle zmiňovaného „horšího“ zvládnutí úrovně angličtiny) upozorňovali respondenti (učitelé)? Mají tito žáci obdobné problémy i v jiných předmětech?

Práci tímto: doporučuji ~~nedoporučuji~~ k obhajobě².

Datum: 3.9.2024

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.