

Posudek oponentky práce

Název práce: **Role veřejných knihoven v integraci uprchlíků z Ukrajiny**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **výborně**

Oponentka práce: PhDr. Radka Římanová

Řešitelka práce: Bc. Jana Bednářová

1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce</i>	Autorka zpracovala práci na vysoce aktuální téma. Práce doložila obecným teoretickým úvodem, doložila popisem administrativního rámce pomoci uprchlíkům z Ukrajiny i souvislostmi s vlivem na služby knihoven. V adekvátním rozsahu popsala příklady ze zahraničí.	10 z 10
<i>Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání</i>	Práce plynule přechází mezi teoretickou a praktickou částí. Neobsahuje jinou výzkumnou otázku než je: <i>Jaký byl/je průběh pomoci uprchlíkům z Ukrajiny v knihovnách Ústeckého kraje?</i> Autorka použila kombinaci několika metod – dotazníkové šetření, rozhovory, analýzy dokumentů. Tato metoda představuje čtenáři práce plastický obraz průběhu pomoci. Autorka rovnoměrně zpracovává pozitivní i negativní aspekty aktivit, upozorňuje na limity výzkumu, etické problémy nejistého statusu uprchlíka v České republice.	10 z 10
<i>Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využitých metod s ohledem na výzkumnou otázku</i>	Metodologické zpracování práce je zcela bez připomínek. Oponentka si pouze dovolí dotaz, kde jsou uložena data z jejího výzkumu, zejména dotazníkových šetření a jak je bude autorka archivovat?	20 z 20
<i>Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání</i>	Závěr práce shrnuje poznatky z teoretické a zejména praktické části práce. Z hlediska <u>dalšího</u> výzkumu by bylo vhodné tuto práci doplnit o širší kontext dalších služeb, které veřejné instituce v Ústeckém kraji uprchlíkům z Ukrajiny poskytly. Autorka práce spolupráci uvádí stručně v kapitole 7.5 <i>Spolupráce s organizacemi a institucemi</i> . Pro vyloučení pochybností uvádím příklad: <i>jak vysoké procento z celkového počtu jazykových kurzů pořádaných v Ústí nad Labem bylo zajištěno v knihovně a kolik v jiných institucích?</i> V práci je opakovaně uváděno, že je žádoucí a bude prospěšné, pokud budou knihovny posuzovány/zkoumány/rozvíjeny v integraci s dalšími poskytovateli společenské pomoci. Nutnost zaměření/rozvoje formálního i celoživotního vzdělávání knihovníků v kompetencích pro inkluzivní služby (v tomto případě interkulturní) je jasným výstupem nejen této diplomové práce, ale i realitou českého knihovnictví. Úzce to souvisí i s diskusí nad vhodným rámcem pregraduální přípravy a požadavky na specializaci a stupeň vzdělání v knihovách zřizovaných obecními a krajskými úřady.	20 z 20
<i>Invence, inovativní a původní přístup</i>	Jak je výše uvedeno, práce je na vynikající úrovni, oceňuji to, že autorka, přestože je „insider“ v tématu a do vysoké míry se do práce na pomoci uprchlíků i sama angažovala, dokázala zpracovat téma, tak, že emoční náboj práce čteme v citacích	10 z 10

	výpovědí respondentů, prolíná se obrazovou přílohou, ale sám text je objektivní a ponechává hodnocení situace na čtenáři.	
Počet bodů (obsah)		70 ze 70

Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
<i>Formální struktura práce a návaznost kapitol</i>	Naprosto plynulý tok textu, odborný styl psaní, logická struktura.	10 z 10
<i>Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje</i>	Vyvážený poměr zahraničních a českých zdrojů, pro teoretickou část zvolena relevantní literatura.	10 z 10
<i>Slohové zpracování a gramatická správnost</i>	Velmi pečlivě zpracováno, včetně jazykové korektury.	10 z 10
Počet bodů (forma)		30 z 30
CELKEM BODŮ		100 ze 100

2. Komentář k hodnocení práce

Práce představuje vynikající příspěvek k problematice interkulturního knihovnictví v ČR. Navazuje na výzkumy, které v této oblasti prováděla např. Kateřina Nekolová z Univerzity Karlovy. Zároveň je i plastickým obrazem aktivit, které realizovala krajská knihovna v Ústí nad Labem. Autorka čelila při výzkumu realitě etických otázek souvisejících s postavením uprchlíka v České republice a pro svůj terénní výzkum vytěžila maximum dostupných zdrojů a metod. Téma sledovala dlouhodobě a systematicky. Obraz, který je před nás stavěn ukazuje vysokou a úctyhodnou profesionalitu, se kterou se knihovny do pomoci zapojily. Je dobře, že tato práce jim zajistila, do určité míry zafixování jejich snah a úsilí. Jedná se o zcela unikátní případovou studii. Doporučuji práci předložit odborné veřejnosti, ať již formou publikování nebo přednáškou na konferenci s národním dopadem.

3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

Oponent má pouze dotaz, nad rámec dané práce, zda je autorce práce známo, které aktivity vyvolané pomocí uprchlíků byly v činnosti s službách krajské knihovny v Ústí nad Labem zachovány – např. pro poslední kvartál roku 2024? Pokud tato skutečnost není autorka práce známa, nijak to nesnižuje hodnotu práce a oponentka nevyzývá autorku práce k zahájení rešerše nebo dalšího zkoumání.

4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou výborně

V Praze dne 21. 8. 2024

.....