



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Nina Kudlová
Identifikační číslo studenta: 74015465

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Speciální pedagogika
ID studia: 670351

Název práce: Sexuální výchovy u osob s mentálním postižením
Pracoviště práce: Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Jana Bernoldová, Ph.D.

Oponent(i): doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

Datum obhajoby: 09.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: 2. opravný termín

Průběh zkoušky: Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřuje otázky sexuální výchovy u osob s mentálním postižením. Shrнула obsah teoretických východisek a uvedla postup řešení části empirické, v níž zjišťuje, jaké zkušenosti, postoje a potřeby mají pedagogové praktických škol při edukaci sexuální výchovy u žáků s mentálním postižením. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponenta. Konstatováno, že práce je zpracována kvalitně. Data autorka získala metodou rozhovorů vedených s 12 pedagogy ze 4 praktických škol Kraje Vysočina. Data, která autorka analyzovala s pomocí třífázového kódování, jsou prezentována přehledně, se zapojením citací z výpovědí účastníků výzkumu. Více prostoru mohlo být věnováno školnímu poradenskému pracovišti. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Vysvětlila, které faktory dle vlastního výzkumu ovlivňují kvalitu výuky sexuální výchovy u osob s mentálním postižením. Uvedla, jak se mění pojmenování a definice mentálního postižení v již nyní nově zaváděné MKN-11. Vyjádřila se k problematice nastavení hranice mezi osvětou ze strany školy a navazujícími osvětovými aktivitami sociálních služeb. Pokusila se shrnout výsledky diplomové práce a porovnat je se stávajícími výzkumy (výzkumy ve Španělsku). Diskuze upozornila na skutečnost, že v DP není zahrnuta analýza, jak je oblast sexuální výchovy pojata ve školním vzdělávacím programu. Studentka věcně reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: velmi dobře

| | | |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Výsledek obhajoby: | velmi dobře (2) | |
| Předseda komise: | Bartoňová Miroslava, prof. PaedDr., Ph.D., mimořádný profesor Univerzity Karlovy | |
| Členové komise: | Květoňová Lea, doc. PhDr., Ph.D. | |
| | Marádová Eva, PaedDr., CSc. | |
| | Mužáková Monika, doc. PhDr., Ph.D. | |
| | Felcmanová Lenka, PhDr., Ph.D. | |
| Nezávislý pozorovatel | doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská, Ph.D. | |