

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta	Iveta Ráčková
Téma práce:	Právo společníka na informace ve společnosti s ručením omezeným
Datum odevzdání práce:	14.6.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka zvolila pro svou diplomovou práci téma z oblasti práva obchodních korporací, konkrétněji se zabývala informačními právy společníka ve společnosti s ručením omezeným. Jde o problematiku, která je trvale aktuální, neboť právo být informován o záležitostech společnosti je předpokladem výkonu ostatních práv společníka.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Téma je odborně středně náročné. Předpokládá znalosti práva obchodních korporací a současně i analytickou práci s judikaturou, a to jak současnou, tak tou, která se vztahuje k zák. č. 513/1991 Sb., případně i s rozhodnutími zahraničních soudů.

K použitým metodám se diplomantka vyjádřila na s. 1, kde uvádí, že pro zpracování svého tématu využila metodu deskriptivní, analytickou, komparativní a syntetickou. Místy volí i historizující přístup a dílčí komparaci. Tyto metody odpovídají povaze a cíli diplomové práce.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Stanovení cíle práce:

Za svůj cíl si diplomantka vytkla provést *analýzu a zhodnocení úpravy práva společníka na informace a jeho specifik*. V rámci tohoto základního cíle si položila dílčí otázky, které toto téma přináší a které jsou předmětem doktrinální diskuse, *konkrétně je to otázka rozsahu práva na informace a s tím související přístup společníka k obchodnímu tajemství, otázka odmítnutí poskytnutí informace z důvodu možného způsobení újmy společnosti či otázka použití úpravy prekluzivní lhůty k podání žaloby na poskytnutí informace společníkovi*. Oceňuji, že základní i dílčí cíle jsou jasně formulovány a přehledně propojeny se závěrem.

B. Logická stavba práce

Systematika práce je zvolena vhodně. Diplomantka postupuje od výkladu obecnějších otázek (základních pojmů), přes vývoj právní úpravy ke stěžejní části práce, jíž je obsah a výkon hlasovacího práva a jeho souvislosti. Nepominula ani otázku odmítnutí poskytnutí informace společníkovi a její důsledky. Svůj text zakončuje závěrem, v němž shrnula hlavní poznatky, k nimž zpracováním svého diplomového úkolu dospěla. Takto postavenou strukturu lze hodnotit jako logickou a přehlednou.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Diplomantka pracovala převážně s relevantními tuzemskými zdroji. Využila ale i německou komentářovou literaturu vztahující se k úpravě společnosti s ručením omezeným (GmbH). Pracovala s velmi rozsáhlým okruhem tuzemské judikatury a uvádí i rozhodnutí Nejvyššího soudu Slovenské republiky, německého Spolkového ústavního soudu a rakouského Nejvyššího soudního dvora. Na použitý pramen korektně odkazuje v souladu s citačními pravidly a gramaticky přesně.

E. Hĺoubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Téma je zpracováno částečně deskriptivně. Vyvážená deskripce je jednou z legitimních metod zpracování odborného juristického textu a proto ji nelze autorce vytýkat. Používá i metodu analytickou, jejíž využití považuji za odpovídající tomuto typu odborného textu.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

K formální podobě textu nemám výhrady.

Grafy a tabulky diplomová práce neobsahuje a vztahem k jejímu zaměření to není nezbytné.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Diplomová práce velmi dobrou úroveň, a to jak jazykově, tak stylisticky.

4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomantka předložila solidně zpracovaný text, z něhož je zřejmý její zájem o zvolenou problematiku. Mohu konstatovat, že se v ní zorientovala.

Jednotlivé dílčí otázky autorka pojednává tak, že na ně předloží judikatorní a doktrinální názory a většinou a připojí i své spíše úsporněji argumentované stanovisko či komentář.

V textu neshledávám zásadnější nepřesnosti či věcná pochybení. Někdy lze zaznamenat zjednodušující vyjádření (např. na s. 16 jsou vedlejší dohody prezentovány jako inominátní smlouvy. Tak tomu ale nemusí vždy být, neboť vedle společenské smlouvy, tudíž jako vedlejší dohodu, mohou společníci uzavřít i typovou smlouvu). Také průnik dohody společenskou smlouvou, resp. jeho podmínky, předkládá autorka spíše zkratkovitě (s. 17).

Oceňuji, že diplomantka pracovala s velmi rozsáhlým okruhem judikatury.

5. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaké jsou informační povinnosti společnosti s ručením omezeným, která je řídicí osobou koncernu, při udělování pokynů řízené obchodní korporaci dle § 81 z. o. k.?

6. Závěr

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, neboť splňuje předepsané předpoklady. Předběžně navrhuji hodnocení „velmi dobře“, případně až „výborně“ v závislosti na vystoupení diplomantky při obhajobě.

V Praze dne 23. června 2024

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
vedoucí diplomové práce