



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Valentína Vargová
Identifikační číslo studenta: 12389677

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Sociologie a sociální politika
ID studia: 663553

Název práce: Závislost' na alkohole u slovenských žien v kontexte sociálno-zdravotnej politiky
Pracoviště práce: Katedra veřejné a sociální politiky (23-KVSP)
Jazyk práce: slovenština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: MUDr. Mgr. Jolana Kopsa Těšinová, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Karolína Dobiášová, Ph.D.
Datum obhajoby: 09.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Studentce bylo poskytnuto 15 min na přípravu. Komise byla seznámena s výsledky kontroly originality práce. Studentka byla uvítána a informovaná o časové dotaci. Studentka prezentuje za pomoci vizuální prezentace. Kromě klasických složek prezentace prezentuje i několik doporučení pro praxi, např. vytvoření genderově citlivých zařízení, nebo rozvoj digitálních kompetencí.

Otázky z komise:

Příliš jste neinterpretovala, pouze popisovala data, jaký je váš názor?
odp.: Různé faktory, např. genderové

Reakce na posudky?
Souhlasí, byly fér.

Otázky z komise:
Co je z předkládaných výsledků hlavní zjištění? A jak byly vybrány účastníci?
Otázka "jaká je dostupnost služeb" je spíš záležitostí kvantitativního přístupu, zde byly pouze rozhovory se sedmi lidmi. I proto je problematické navrhnout řešení (data z malého vzorku, rodina jako specifický faktor který může být rizikový, absence analýzy toků financí...).

Proč by mělo být vaše zjištění/doporučení relevantní?
odp.: Studentka nastudovala i sekundární zdroje např. z medicínského prostředí. Účastníci byly ty co zareagovaly na výzvu. Problém s financemi je zjevný a pohled zaměstnanců je v tomto relevantní zdroj dat (což člen komise rozporuje).

Zaměřila jste se jen na jeden typ instituce podpory ženám s alkoholismem, co ty ostatní typy institucí?
odp.: Služby jsou omezené i jinde (studentka popisuje kontexty např. podpůrné komunity kde ženy nemohou mít s sebou děti).

Obhajoba proběhla řádně.

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (D)
Předseda komise:	Dobiášová Karolína, PhDr., Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	Dvořák Tomáš, Mgr., Ph.D. (přítomen)
	Nekola Martin, Mgr., Ph.D. (přítomen)