

## **Posudek diplomové práce Bc. Natálie Doležalové – Metody tvůrčího psaní ve výuce mateřského jazyka**

### **Posudek vedoucí práce**

Diplomová práce Bc. Natálie Doležalové představuje komplexní studii, která se zaměřuje na aplikaci tvůrčích metod psaní ve výuce českého jazyka na středních školách. Práce vznikala v poměrně dlouhém časovém období, které bylo mimo jiné provázeno změnami způsobu sběru dat a jejich vyhodnocení. Domnívám se, že ne všechna rozhodnutí, která diplomantka v tomto směru učinila, byla šťastná, přesto se jí podařilo nasbírat značné množství materiálu a vhodně jej utřídit.

### **1. Koncepce práce**

Autorka systematicky rozpracovala téma psaní ve výuce češtiny jako mateřského jazyka s akcentem na oblast tvůrčího psaní. Teoretická část se věnuje základním konceptům tvořivosti a tvůrčího psaní, jejich významu ve vzdělávacím procesu a jejich postavení v kurikulárních dokumentech. Práce je logicky strukturovaná, autorka se musela vypořádat také s tím, že v českém školním prostředí je otázka tvůrčího psaní zmapována spíše jen metodicky, nikoliv výzkumně. V teoretické části práce postrádám odkazy na zahraniční výzkumy vlivu metod tvůrčího psaní na dovednost psaní jako jednu z řečových dovedností (např. výzkumy z oblasti výuky angličtiny jako druhého jazyka) a akcent na problematiku sebehodnocení ve vyučování.

Hodnocení: B

### **2. Metodologie**

K metodologii sběru a zpracování dat mám několik výhrad, jak zmiňuji už v úvodu svého posudku, autorka učinila během sběru dat několik změn, které ovlivnily původní směřování práce, změny se týkají zejména práce se studentským sebehodnocením. Popis metodologie není úplný, chybí informace o tom, v jaké lokalitě (město/vesnice, kraj) se nachází škola, jejíž třída byla do výzkumu zapojena, v jaké fázi zpracování jednotlivých metod byl žákům předložen sebehodnotící dotazník, ani jak byli instruováni k jeho vyplnění. Do výzkumu byla zapojena také vyučující z dané třídy, její odpovědi jsou v textu přímo citovány, není ale jasné, jakým způsobem byla data od vyučujících získávána. Praktická část obsahuje velké množství citací (z vytvořených textů, z odpovědí vyučujících, zřejmě i ze sebehodnotících dotazníků), tyto citace jsou ale jen málo komentovány, v případě vyučujících nejsou komentovány vůbec. Fenoménu sebehodnocení měla být věnována výrazně větší pozornost (paradoxem je, že pojem sebehodnocení je uveden jako jedno z klíčových slov, ale v textu práce se nevyskytuje ani jednou), tematicky není sebehodnocení zastoupeno ani v seznamu použité literatury.

Na druhé straně je nutno zmínit, že autorka pečlivě popisuje kritéria pro způsob výběru metod tvůrčího psaní a kritéria pro hodnocení písemných výstupů, jednotlivé metody popisuje velmi podrobně, jen jim bohužel chybí závěrečná syntetická kapitola.

Závěrečná metodická doporučení jsou z velké části obecná a zasloužila by si reflexi ze strany praktikujících učitelů, to ale nebylo v práci přímo zadáno a zmiňuji to pouze jako doporučení.

Hodnocení: B

### **3. Práce s odbornou literaturou**

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, vybírat z ní relevantní informace a syntetizovat je, v teoretické části se opírá o relevantní zdroje a správně je interpretuje. Literatura je citována v souladu s akademickými standardy. Bibliografie není příliš obsáhlá a zasloužila by si rozšířit o aktuální empirické studie zaměřené na tvůrčí psaní a o problematiku sebehodnocení.

Hodnocení: B

### **4. Formální úroveň práce**

Formální stránka práce je na dobré úrovni. Text je stylisticky čistý, srozumitelný a bez gramatických chyb. Struktura práce je logická a přehledná, což usnadňuje orientaci čtenáře. Práce obsahuje všechny nezbytné části, včetně abstraktu, klíčových slov, obsahu, úvodu, teoretické a praktické části, závěru a seznamu literatury.

Hodnocení: A

#### **Závěr**

Diplomová práce Bc. Natálie Doležalové je kvalitním a hodnotným příspěvkem k tématu tvůrčího psaní ve výuce českého jazyka. Autorka prokázala dostatečnou úroveň odborných znalostí, schopnost kritického myšlení a dovednost aplikovat teoretické poznatky v praxi. Práce může sloužit jako inspirace pro další výzkum v této oblasti a jako metodický návod pro učitele, kteří chtějí obohatit svou výuku o kreativní prvky.

#### **Otázka k obhajobě**

Vzala jste si ze zpracovaného tématu nějaké podněty pro vlastní pedagogickou praxi? Jaké?

Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Chrášťanech 6. 8. 2024

Mgr. Kateřina Šormová, Ph.D.