

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Kateřina Řehová
Název práce:	Funkce předpřítomného času v akademickém diskurzu
Vedoucí práce:	PhDr. Zuzana Nádraská, Ph.D.
Rok odevzdání:	2024
Rozsah práce:	61 stran včetně příloh
Posudek:	<input type="radio"/> vedoucího práce <input checked="" type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	Mgr. Ivana Jančovičová

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	5
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	4
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	5
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	5
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Práce se zabývá předpřítomným časem v angličtině a jeho výskytem v akademickém stylu, ukazuje různé funkce předpřítomného času a jak se tyto funkce uplatňují v akademickém diskurzu.

Práce je členěna obvyklým způsobem a obsahuje následující kapitoly: Introduction, Theoretical Background, The Main Body, Conclusion. Příloha obsahuje 100 příkladových vět.

Teoretická část popisuje rozdíly mezi funkcemi předpřítomného času, představuje základní akademické žánry a charakterizuje akademický diskurz.

V praktické části se vychází z korpusu British English 2006 prostřednictvím CQP systému z Lancaster University. Výzkum poskytuje srovnání 614 příkladů a zabývá se slovesným rodem, polaritou fráze a progresivním aspektem slovesa. Dále se zkoumá 100 náhodně vybraných příkladů, na kterých se ukazují funkce předpřítomného času. Tyto funkce pak ukazují, jak vyjadřují to, co má akademický diskurz sdělit.

Závěr práce jasně shrnuje výsledky výzkumu, ke kterým patří například zajímavé zjištění, že předpřítomný čas se v akademické diskurzu vyskytuje více v činném rodě, jedná se o 61.9% nálezů. Výskyt progresivního aspektu je zcela výjimečný. Z kvalitativního hlediska výzkum potvrdil, že

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

nejčastější funkcí předpřítomného času je vyjádření neurčité minulosti - tato funkce byla zjištěna u 60 příkladů ze 100 zkoumaných.

Velmi kladně hodnotím výběr tématu, zvládnutí práce s korpusem, strukturu práce i jazykovou úroveň. Práce tudíž doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou výborně.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Co bylo pro autorku nejzajímavějším zjištěním při studiu uvedených zdrojů a v jejím výzkumu?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 3. září 2024

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.