



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Bc. Adéla Popelková
Identifikační číslo studenta: 21028635

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Jihovýchodoevropská studia
ID studia: 740766

Název práce: Jazyková analýza duchovní literatury moravských Chorvatů na příkladu rukopisu *Jačke, govori i molitve*
Pracoviště práce: Ústav etnologie a středoevropských a balkánských studií (21-UESEBS)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Karel Jirásek, Ph.D.
Oponent(i): Marián Sloboda, Ph.D.

Datum obhajoby: 09.09.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Předseda komise prof. Pelikán studentku přivítal a seznámil s průběhem obhajoby. Studentka následně představila svoji diplomovou práci "Jazyková analýza duchovní literatury moravských Chorvatů na příkladu rukopisu *Jačke, govori i molitve*". Popsala jak se k tématu dostala, jak pracovala se zdroji a proč se rozhodla udělat vlastní přepis rukopisu. Potom vedoucí práce dr. Jirásek stručně shrnul předloženou práci. Pochválil pečlivost a přehlednost zpracování, schopnost studentky pracovat s odbornou literaturou, znalost analyzovaného materiálu a mimořádnou znalost chorvatských a českých dialektů. Uvedl, že v průběhu bádání studentka shromáždila dost materiálů, s jejichž analýzou bude pokračovat v doktorském studiu. Jelikož práce dalece přesahuje požadavky kladené na diplomovou práci, vedoucí doporučil, aby byla současně uznána i za práci rigorózní. Předseda komise dal slovo oponentovi. Dr. Sloboda uvedl, že se jedná o nadstandardně důkladnou filologickou analýzu, která se vyznačuje odborným stylem, dobrou argumentací, metatextovými reflexemi. Pochválil vysokou úroveň teoretických znalostí, velmi dobře využití lingvistických termínů a navrhl otázky na další diskuzi. Slovy oponenta práce splnila požadavky standardně kladené na diplomovou práci, doporučil ji k obhajobě a navrhl známku výborně. Předseda komise otevřel diskuzi: rok vzniku textu, obsah, nesrovnalosti v původním přepisu, jazyk. Komise následně jednala, souhlasila s návrhem vedoucího a oponenta a navrhla známku výborně (1).

Klasifikace obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: Pelikán Jan, prof. PhDr., CSc.

Členové komise: Jensterle Doležal Alenka, doc. PhDr., CSc.

Jirásek Karel, Mgr., Ph.D.

Pastuović Romana, Mgr.

Vlainić Sandra, Mgr.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....