

## Posudek na diplomovou práci **J. J. Buchty**

### *Integrační centrum Praha a výuka češtiny pro ukrajinské žáky*

Příchod mimořádně vysokého počtu ukrajinských žáků v posledních dvou letech znamenal velkou výzvu pro celý český vzdělávací systém. Vyrovnat se s ní pomáhala školám řada institucí. V Praze se hrálo v tomto ohledu významnou roli Integrační centrum Praha. Je velmi žádoucí zkušenost Integračního centra Praha při zajišťování kurzů českého jazyka pro děti imigrantů ve spolupráci s pražskými školami popsat a vyhodnotit, abychom byli lépe připraveni na podobné situace v budoucnu.

Kolega J. J. Buchta se tohoto úkolu ujal a provedl jej s velkým zaujetím. Jeho nespornou výhodou byla skutečnost, že on sám v kurzech organizovaných ICP působil jako lektor a získal díky tomu nejen přímou zkušenost, ale také osobní kontakty, které jsou při získávání dat pro deskriptivní případovou studii velmi užitečné.

#### 1. Koncepce práce

Práce svým rozsahem překračuje obvyklé parametry (celkem zahrnuje téměř 100 stran textu). Podle zadání se autor pokusil podat co nejkomplexnější popis těch aktivit a aspektů činnosti ICP, které souvisely se zajištěním výuky ČCJ pro ukrajinské žáky na základních školách v Praze, tedy zejména na získávání, výběr a přípravu lektorů, výběr a charakteristiku metodiky vyučování a užívaných učebnic a na spolupráci ICP se školami, na práci s ukrajinskými žáky a na evaluaci výsledků.

Toto zadání diplomant naplnil – postupně v práci věnuje pozornost organizačně-administrativním a finančním stránkám činnosti ICP při zajišťování výuky pro ukrajinské žáky, včetně průběhu kurzů a jejich propustnosti, případům nedokončení kurzů jednotlivými žáky a jeho příčinám; v souvislosti s tím se věnuje i výsledkům závěrečného testování a evaluacím spolupráce ICP se školami (vše kapitola 2).

V dalších kapitolách se pak podrobně zabývá získáváním, výběrem a přípravou lektorů, vznikem kurzů, jejich materiálním a personálním zajištěním atd., výběrem učebnic, charakteristikou metodiky vyučování atd. (kapitoly 3 až 6).

V kapitole sedmé a osmé popisuje detailně na příkladu ZŠ Žernosecká, jak spolupráce škol s ICP a jazyková výchova ukrajinských žáků na školách probíhala. Tyto kapitoly pokládám za velmi užitečné, mimo jiné i proto, že se autor snaží naznačit možnosti zobecnění zjištěných skutečností.

Závěry a doporučení pro praxi (kapitoly 9 a 10) se mi jeví zbytečně stručné a chudé – nepřiměřeně, hledíme-li na bohatství autorem získaného, zpracovaného a prezentovaného materiálu.

Hodnocení: A-

#### 2. Metodologie a zpracování dat

Zvolená metodologie odpovídá zaměření práce, autor postupuje systematicky, podařilo se mu shromáždit cenná a v mnoha ohledech jedinečná data, zpracovává je a snaží se jejich bohatství zprostředkovat čtenáři v co největším rozsahu. Popis aktivit ICP při zajišťování výuky češtiny pro ukrajinské žáky na školách je díky tomu poměrně velmi detailní a představuje dobré východisko pro následné činnosti zaměřené na výzkum i edukační praxi. Kvůli detailnosti popisu a četným uváděným faktům se snad může text jevit některým čtenářům jako přetížený, u práce tohoto typu to ale nepokládám za závadu.

Hodnocení: A

### 3. Práce s odbornou literaturou

Seznam používané odborné literatury zahrnuje práce, které se přímo vážou k tématu DP. Pokládal bych za účelné uvést i některé tituly zaměřené metodologicky. Ojediněle se zde objevují studie, jejichž relevance vzhledem k tématu mi není jasná (GALDA, ŠPIŠÁK, 2023).

Hodnocení: B

### 4. Formální úroveň práce

Formální stránka práce odpovídá požadavkům, text je na dobré jazykové úrovni; snad obsah působí poněkud méně přehledně.

Hodnocení: A

Doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji předběžně hodnocení výborně.

Prof. PhDr. Karel Šebesta, CSc.