

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.

katedra obchodního práva

Právnická fakulta UK

Posudek k diplomové práci

Autor: Jakub Valenta
Téma: Právní postavení profesionálního sportovce
Počet stran textu: 52

Volba tématu diplomové práce

Autor si ke zpracování zvolil specifické téma právního postavení profesionálního sportovce. Téma, které je na hranici různých právních oborů a je tak svým zaměřením značně multidisciplinární. Tato skutečnost znesnadňovala orientaci autora na dílčí témata, protože úzké zaměření pouze na pohled obchodněprávní by znamenal významné omezení širě tématu a nezpracování komplexu celé problematiky. Z uvedeného důvodu proto hodnotím zvolené téma jako obtížné, a to nejen pro jeho zmaření na velmi specifické téma, ale také pro komplikovanost jeho systematického a věcného uchopení.

Mohu konstatovat, že autor se s úskalími zvoleného tématu vyrovnal a předložil diplomovou práci, jež je kvalitním odborným pojednáním.

Cíl diplomové práce

Cíl své práce autor vymezuje v úvodu na str. 2 a 3, když konstatuje, že cílem jeho práce není postavení sportovců amatérských, ale ryze profesionálních. Dále autor uvádí, že se text zaměří výlučně na rozbor možných soukromoprávních statusů profesionálních sportovců v České republice a následně na zodpovězení ústřední otázky, tedy která z těchto forem výkonu činnosti je pro sportovce nejvíce příležitá.

Autor doplňuje, že výklad v práci poskytnutý si klade za cíl metodou komparace umožnit seznání, jak významný vliv má povaha sportu na subsumci sportovců pod jednotlivé právní režimy jejich postavení.

Mohu konstatovat, že takto vymezený cíl autor v práci naplnil a předložil zajímavé a komplexní pojednání na zvolené téma.

Systematika práce

Autor rozdělil práci do čtyř kapitol. Každá z kapitol se pak dále člení na subkapitoly, jež se podrobněji věnují dílčím tématům.

V obecné rovině lze shrnout, že práce je rozdělena na dva hlavní výklady právního postavení sportovců, a to na výklad o profesionálním sportovci jako zaměstnanci (kapitola 2) a na výklad o profesionálním sportovci jako podnikateli (kapitola 3). Kratší pojednání je pak věnováno postavení profesionálního sportovce jako osoby samostatně vykonávající své povolání (kapitola 4).

Proti zvolené systematice práce nemám žádných připomínek. Text je přehledný a čtivý, jednotlivé kapitoly a subkapitoly na sebe logicky navazují.

Odborná úroveň práce a podaného výkladu

Jak jsem již v úvodu posudku uvedl, základní obtíž při zpracovávání zvoleného textu spočívala v multioborovém zaměření zkoumané problematiky. Pokud by se autor zaměřil pouze na otázky spojené s obchodněprávním postavením profesionálního sportovce, tedy na postavení podnikatelské, byla by práce jen úzkou výsečí zkoumaného tématu a nepodávala by plastický obraz. Naopak široký pohled na zvolené téma v sobě nesl imanentní nebezpečí, že bude obtížné pojednat celou problematiku v rámci rozsahových omezení daných pro diplomové práce, a nadto bude práce značně nesourodá a obtížně uchopitelná.

Mohu konstatovat, že uvedeným nebezpečím se autor vyvaroval a předložil k posouzení práci vyváženou a logicky strukturovanou. Nemohu sice neuvést, že přesto, že práce byla zadána a je obhajována na katedře obchodního práva, věnuje se autor až do str. 30 pracovněprávní problematice, když v celé kapitole druhé rozebírá do podrobností postavení profesionálního sportovce jako zaměstnance. Jak jsem však již uvedl, zvolené téma si takové řešení vyžadovalo a nebylo možno očekávat, že pracovněprávní pojednání autor do práce nezařadí.

Jako možné téma k zamyšlení považuji úvahu, zda pro snazší přehlednost výkladů nebylo vhodné rozdělit profesionální sportovce na kolektivní sporty a individuální sporty. Z hlediska právního hodnocení jejich postavení by takové odlišení bylo, dle mého názoru, vhodné.

Cením si, že autor zcela vynechal obecné popisné úvody. Za velmi zdařilá hodnotím pojednání obsažená v kapitolách 2 a 3.

Formální úroveň práce

K formální úrovni práce nemám žádných připomínek. Kladně hodnotím, že se autor vyvaroval výskytu gramatických či pravopisných chyb.

V práci jsem nenalezl žádných nedostatků při práci s prameny a v dodržení příslušných citačních norem a pravidel.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by se autor měl znovu vrátit k úvaze o postavení profesionálního sportovce jako osoby samostatně vykonávající povolání ve smyslu § 420 odst. 2 občanského zákoníku. Současně by mne zajímalo osobní stanovisko autora, zda lze právní postavení profesionálních sportovců regulovat samostatným a komplexním právním předpisem, nebo zda je takový legislativní záměr předem odsouzen k neúspěchu.

Závěr

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako velmi přínosné odborné pojednání splňující očekávanou a požadovanou odbornou úroveň závěrečné práce předkládané v rámci magisterského studia. Proto ji plně doporučuji k ústní obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře až výborně v závislosti na vystoupení diplomanta při ústní obhajobě.

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.

V Praze dne 26. 8. 2024