

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Vedoucí práce

**Autorka práce:** Bc. Petra Wolf

**Studijní program:** Pedagogika předškolního věku

**Název práce:** Práce s tématem týraného a zneužívaného dítěte v mateřské škole pohledem pedagogů: kvalitativní výzkum

**Vedoucí práce:** PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Filip Kumberek, Ph.D.

#### A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl/e</b>	<b>Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
<b>2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.</b>	<b>Reprezentativní zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
<b>3. Úroveň jazykového projevu</b>	<b>Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.</b>	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
<b>4. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C.</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
<b>5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

#### B. Kvalita závěrečné práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit*

<b>Kritérium</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>	<b>NP</b>
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	<b>A</b>	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	<b>A</b>	<b>B</b>	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	<b>A</b>	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	<b>A</b>	B	C	N	NP

<sup>1</sup> Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Kritérium					
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Téma diplomové práce, které stále zůstává v prostředí mateřských škol spíše na okraji zájmu, si Petra Wolf zvolila sama. Zpracování diplomové práce se autorka samostatně, poctivě a s velkým zaujetím.

Teoretická část vymezuje všechny základní pojmy a koncepty vztahující se k tématu závěrečné práce, včetně legislativních dokumentů. Práce má kompilační charakter, nepřináší zcela nové poznatky (domácí či zahraniční) ani nové pohledy na zkoumanou problematiku, ale dobře čtenáře orientuje v základních pojmech, jejich definicích a principech v České republice i v zahraničí. Diplomantka Petra Wolf prokázala, že je schopna vystihnout podstatu, pracovat s relevantní odbornou literaturou z domácí i zahraniční provenience. Teoretická a praktická část jsou vhodně provázány.

Praktická část si stanovila několik cílů:

- zjistit, zda záměrně vybraní pedagogové mateřských škol pracují s tématem syndromu CAN, pokud ano, jakým způsobem, jaký mají pedagogové názor na tuto problematiku a jak se k ní staví.
- realizovat rešerši literatury pro děti na téma týrání a zneužívání (na domácím i zahraničním knižním trhu);
- navrhnout, realizovat a evaluovat lekci pro děti předškolního věku, která jim zprostředkuje v bezpečném prostředí syndrom CAN.

Cíle výzkumu dobře konkretizují výzkumné otázky, metody sběru dat (individuální polostrukturovaný rozhovor, obsahová analýza literatury pro děti, pozorování) byly vhodně zvoleny. Metodologie výzkumu byla promyšlena a systematicky popsána.

Výsledky výzkumu jsou přehledně zpracovány a přináší podnětná témata pro další zkoumání. Z výsledků je patrné, že pedagogové by potřebovali větší podporu jak v oblasti znalostí, tak dovedností k tématu týraných, zneužívaných a zanedbávaných dětí. Tu jim autorka rovnou nabízí: jednak zpracovanou rešerši literatury pro děti na téma týrání a zneužívání – a to nejen na českém knižním trhu, ale i tom zahraničním (ukázalo se, že v českém jazyce zatím nebyla vydána jediná kniha, která by daný problém dětem předškolního věku zprostředkovala, naopak v anglickém jazyce je k dispozici četná literatura, z níž může pedagogický pracovník či rodič vybírat dle aktuální potřeby), dále promyšlenou navrženou lekci, k níž využila vlastní překlad zahraniční literatury. Lekci ověřila v praxi a evaluovala ji. Oceňuji, že součástí práce jsou i autentické reakce dětí na pokládané otázky, které dokládají, že děti na lekci reagovaly pozitivně a cíl byl naplněn – děti byly schopné postihnout nosnou myšlenku lekce samy.

Diplomantka prokázala, že je schopna plánovat výuku v souladu s konstruktivistickým pojetím výuky, funkčně uplatňovat metody RWCT, rozvíjet u dětí čtenářské strategie, a reflektovat výuku na základě předem promyšlených zpětnovazebních a evaluačních technik.

Diplomová práce Petry Wolf je psána kultivovaným jazykem (až na drobné chyby v interpunkci) a přináší cenné poznatky a inspiraci do praxe pedagogů, dalších odborníků či jako pomoc pro rodiče. Autorka prokázala své znalosti jak teoretické, tak didaktické.

**Otázky k obhajobě:**

1. Prostudovala jste celou řadu zahraniční literatury, celkem jste dle klíčových slov našla 80 knih literatury pro děti, která se tématem zabývají, nakonec čtenářům představujete z každé kategorie jen dvě knihy. Které další knihy byste pedagogům v MŠ doporučila a proč? Které z nich rodičům a proč?
2. Uvažovala jste nad tím, že byste celou vaši rešerši knih přiložila k práci jako přílohu? Na jaké limity by to naráželo, jaký by byl přínos, kdyby byla zveřejněna jako součást vaší práce?

**Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a všechny dokumenty, na které systémy Theses.cz a Turnitin poukazují, jsou řádně citovány.**

**Práci velice ráda doporučuji k obhajobě.**

**V Praze dne 1. 9. 2024**

---

**Podpis**  
**PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.**